

RADA MIASTA GRAJEWO
IX Kadencja
2024 – 2029



PROTOKÓŁ NR 2/24
ZE WSPÓLNEGO POSIEDZENIA
KOMISJI RADY MIASTA GRAJEWO

Grajewo, sierpień 2024 r.

Protokół Nr 2/24 ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta Grajewo tj.: Komisji Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Spraw Społecznych, które odbyło się w dniu 29 sierpnia 2024 roku.

Miejsce posiedzenia – **sala konferencyjna Urzędu Miasta Grajewo** (ul. Strażacka 6A, 19-200 Grajewo).

Posiedzeniu przewodniczył pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Grajewo.

Godzina rozpoczęcia – **9.00**

Godzina zakończenia – **12.40**

Stan liczbowy członków Komisji – 11 radnych

W posiedzeniu udział wzięli radni/członkowie trzech stałych Komisji Rady Miasta w składzie:

1. **Bobrowska Katarzyna**
2. **Boć Edward**
3. **Ginka Barbara**
4. **Godlewska Ewa**
5. **Kalinowska Anna Marzena**
6. **Kowzon Wojciech Karol**
7. **Łynka Małgorzata**
8. **Niewiarowski Andrzej**
9. **Siejda Tomasz**
10. **Szymkiewicz Mariusz**
11. **Świderska Katarzyna**

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli również goście – zgodnie z listą obecności stanowiącą **załącznik nr 2 do protokołu.**

ad 1

Przewodniczący trzech stałych komisji:

1. **Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu**
2. **Wojciech Kowzon – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**
3. **Katarzyna Świderska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych**

spośród siebie wyłonili przewodniczącego obrad w osobie pana Wojciecha Kowzona – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, który po objęciu przewodnictwa dokonał otwarcia wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta, witając wszystkie przybyłe osoby. Stwierdził, że na 11 radnych/członków trzech stałych komisji, aktualnie w posiedzeniu bierze udział 11 radnych (na podstawie listy obecności), co stanowi o prawomocności obrad.

ad 2

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia **/załącznik nr 3 do protokołu/** członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji w wersji elektronicznej.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia połączonych Komisji.
3. Informacja firmy Green Genius na temat możliwości budowy biometanowni w Grajewie.
4. Informacja o sytuacji finansowej i potrzebach spółek miasta (PEC, PUK, TBS).
5. Informacja na temat stanu eksploatacji i potrzeb rozwojowych infrastruktury wodociągowej i sanitarnej miasta.
6. Informacja na temat utrzymania czystości i porządku w mieście oraz ocena stanu estetycznego miasta za I i II kwartał 2024 roku.
7. Informacja na temat prac pielęgnacyjnych i modernizacyjnych w parkach miejskich, ze szczególnym uwzględnieniem „Parku Solidarności” za I i II kwartał 2024 roku.
8. Informacja o przebiegu imprezy „Dni Grajewa 2024”.
9. Informacja na temat przygotowania jednostek oświatowych do nowego roku szkolnego 2024/2025, w tym sprawozdanie z remontów i modernizacji przeprowadzonych w okresie wakacji w placówkach oświatowych, świetlicach itp.
10. Informacja na temat wykonania budżetu miasta za I półrocze 2024 roku.
11. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta za I półrocze 2024 roku.
12. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy kolizyjnych przejazdów kolejowych na terenie miasta Grajewo;
 - b) sposobu załatwienia skargi wniesionej na czynności Burmistrza Miasta Grajewo;
 - c) nadania nazwy ulicy położonej w Grajewie;
 - d) zmiany części nazwy ulicy Franciszka Stefczyka położonej w Grajewie;
 - e) ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej;
 - f) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Grajewo;

- g) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest miasto Grajewo oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty;
 - i) delegowania przedstawicieli Rady Miasta Grajewo do Komisji konkursowej rozpatrującej wnioski o przyznanie dotacji klubom sportowym w Grajewie;
 - j) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rady Miasta, ustalenia ich przedmiotu działania i składów osobowych;
 - k) zwolnienia z podatku od nieruchomości nowych inwestycji realizowanych na terenie miasta Grajewo w ramach pomocy de minimis;
 - l) zmian w budżecie miasta Grajewo na 2024 rok;
 - m) udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu napędu ortopedycznego oraz aparatu Ilizarowa do Bloku Operacyjnego Szpitala Ogólnego w Grajewie;
 - n) udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn.: Wymiana poszycia dachowego części zabytkowej istniejącego od XVII wieku, Zespołu Poklasztornego (prawego skrzydła), w którym obecnie znajduje się siedziba Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego;
 - o) udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania bieżącego - Organizacja Dożynek Powiatowych w 2024 roku;
13. wyrażenia zgody na powołanie Młodzieżowej Rady Miasta Grajewo oraz nadania jej Statutu.
14. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku wniosków pod głosowanie poddał przyjęcie porządku obrad w przedstawionym brzemieniu.

Komisje w głosowaniu przyjęły proponowany porządek obrad.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 3

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Poinformował, że zgodnie z ustalonym porządkiem obrad Komisje przystąpią do wysłuchania prezentacji firmy Green Genius na temat możliwości budowy biometanowni w Grajewie.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że jednym z tematów, które będą się dzisiaj pojawiać na komisji i sesji to ściąganie inwestorów do naszego miasta, po to, żebyśmy też dzięki inwestycjom mogli bardziej wykorzystywać środki na realizację ich potrzeb, żeby oni mogli się dobrze zadomowić na terenie naszego miasta Grajewo, a z tego tytułu też uzyskując podatki my będziemy mogli realizować nasze działania.

Pan Marcin Welniak – Green Genius Sp. z o. o.

Przedstawił prezentację dotyczącą możliwości budowy biometanowni na terenie miasta Grajewo /załącznik nr 4 do protokołu/. W swojej wypowiedzi wyjaśnił na czym polega taka inwestycja i jakie wiążą się z nią korzyści.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Poruszył temat ewentualnych uciążliwości odorowych z takiej biometanowni. Wspomniał o firmie Agrocentrum, która powoduje takie uciążliwości w mieście, mimo, że stosują różne filtry i inne zabezpieczenia. Powiedział także o miejskiej oczyszczalni ścieków oraz oczyszczalni ścieków firmy Mlekpól.

Pan Marcin Welniak – Green Genius Sp. z o. o.

Powiedział, że jeśli chodzi o substrat, to priorytetem będzie obornik i gnojowica – jednak będzie on przyjmowany w specjalnym, szczelnym budynku i automatycznie wrzucany do komór przedfermentacyjnych. Żadnych odorów nie powinno być, natomiast jeżeli oczywiście będzie taka potrzeba, te kurtyny rzeczywiście działają. Jeżeli chodzi o samą odorowość biogazowni, z samego faktu jak działa biogazowania, nie powinna ona być odorowa. Z względu na to, że mamy fermentację beztlenową, czyli w zamkniętych kadziach, nic nie może się dostać, ani nic nie może się wydostać, bo zaburzy to proces technologiczny i nie wytworzymy tego co chcemy wytworzyć.

Tomasz Siejda – Radny Miasta

Zapytał, czy sam transport nie będzie powodował nieprzyjemnych zapachów, a także o transport substratu spoza gminy.

Pan Marcin Welniak – Green Genius Sp. z o. o.

Powiedział, że firma stawia na różne restrykcje, jeśli chodzi o transport. Jednym z pomysłów jest transport własny firmy. Dodał, że pozyskiwanie substratu oprzemy na tej stronie, po której jest działka firmy – tym bardziej, że jeżeli chodzi o zagospodarowanie pofermentu, musi być on zagospodarowany jak najbliżej odległości od gazowni z racji tego, że nieopłacalne dla rolnika będzie wożenie tego daleko. Więc my musimy skupić się na tym, żeby zebrać to, co jest blisko, żeby tu blisko zagospodarować poferment.

Tomasz Siejda – Radny Miasta

Powiedział, że sam proces zrzutu substratu będzie procesem śmierdzącym.

Pan Marcin Welniak – Green Genius Sp. z o. o.

Powiedział, prawo nakazuje nam budować szczelne hale do przyjmowania substratów.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zapytał, jakie są oczekiwania firmy w stosunku do miasta (czy miasto poniosłoby jakieś skutki finansowe).

Pan Marcin Welniak – Green Genius Sp. z o. o.

Jeżeli chodzi o współpracę, może tak bym to nazwał, tak naprawdę w dużej części wszystko zrobimy sobie sami. Do działki prowadzi droga gminna i będziemy potrzebować dopuszczenia ruchu samochodów ciężarowych, które będą miały większy tonaż. Jeżeli chodzi o wodę, nie będziemy narażać tutaj miasta na wykorzystanie wody, która jest w wodociągach, wybudujemy sobie studnie. Jeżeli chodzi o energię elektryczną, to będziemy pobierać ją z sieci.

Pani Katarzyna Świdorska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych

Zapytała, czy umowy z producentami rolnymi na odbiór substratów firma będzie podpisywać tylko na terenie gminy Grajewo? Czy w tej chwili dysponujecie transportem, który zapewniłby odbiór substratu, czy w tej chwili nie ma takiej możliwości i to rolnik Wam będzie musiał dowieźć ten materiał, ten substrat? Czy decyzja środowiskowa już jest wydana, czy dopiero będziecie Państwo jako firma dopiero ubiegali się o taką decyzję?

Pan Marcin Welniak – Green Genius Sp. z o. o.

Powiedział, że jeszcze nie zostały złożone żadne dokumenty jeśli chodzi o decyzje środowiskową. Swoje plany chcemy skonsultować najpierw ze społeczeństwem. Jeżeli chodzi o pozostałe pytania przede wszystkim współpracujemy z hodowcami, rolnikami w okolicach naszej inwestycji i korzystamy z ich usług. Nie bierzemy pod uwagę tego, że zakupimy sprzęt do transportu, chyba że tu na miejscu będzie dostępna usługa, która będzie trzymała nasze wymagania. Jeżeli chodzi o kontrakty, to będą to kontrakty wieloletnie lub krótkoterminowe. To wszystko zależy od hodowców, rolników. Nasze nastawienie jest takie, żeby z nimi współpracować, a nie sztywno określać jakieś normy.

Pani Katarzyna Świdorska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych

Zapytała, czy miasto nie poniesie żadnych kosztów związanych z budową dodatkowych infrastruktury drogowej.

Pan Marcin Welniak – Green Genius Sp. z o. o.

Jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową, to tam mamy 200 metrów drogi – kwestia wytyczenia tej drogi, tak żeby ona była w miejscu, w którym jest rzeczywiście na mapach i usypania – jesteśmy w stanie to zrobić.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zapytał o produkt końcowy – prąd i gaz. Czy znajdą się odbiorcy gazu i prądu?

Pan Marcin Welniak – Green Genius Sp. z o. o.

Odpowiedział, że prąd będzie wytwarzany na potrzeby firmy. Dodał, że znajdziemy odbiorcę na gaz, bo jest na niego duże zapotrzebowanie. Zagospodarowany zostanie również dwutlenek węgla.

Pan Tomasz Siejda – Radny Miasta

Zapytał, czy gaz mógłby być wykorzystywany przez grajewski PEC.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że to jest kwestia rozmów biznesowych.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań uznał ten punkt porządku obrad za zrealizowany.

ad 9

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Na prośbę dyrektorów jednostek oświatowych przeszedł do realizacji punktu „Informacja na temat przygotowania jednostek oświatowych do nowego roku szkolnego 2024/2025, w tym sprawozdanie z remontów i modernizacji przeprowadzonych w okresie wakacji w placówkach oświatowych, świetlicach itp.” /załączniki nr 5 – 12 do protokołu/.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zapytał o potrzeby szkół.

Pani Barbara Ciszewska – Dyrektor SP nr 2

Powiedziała, od wielu lat prosi o to, żeby nie zabierano jej obsługi, gdyż dysponuje najmniejszą flotą obsługi. Dodała, że ma w ciągu czterech lat obcięto jej trzy etaty i teraz ma tylko sześć woźnych. Powiedziała, że w przyszłości przynajmniej jeden stały etat chciałaby w swojej szkole uzyskać.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że każda ze szkół boryka się z takim problemem. Dodał, że krok po kroku będziemy starać się rozwiązywać te problemy.

Pani Barbara Ciszewska – Dyrektor SP nr 2

Zaprosiła radnych do wizytacji jej szkoły.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Powiedziała, że Rada Miasta planuje wizytacje wszystkich jednostek.

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

Powiedział, że samorząd powinien prowadzić jednolitą politykę dla wszystkich jednostek oświatowych i na pewno trzeba się temu wszystkiemu przyjrzeć. Wszędzie potrzeby są większe niż możliwości ich spełnienia. Burmistrz zawsze stara się pomagać w ramach swoich możliwości budżetowych.

Pan Karol Choynowski – Dyrektor SP 4

Zwrócił uwagę na konieczność zatrudnienia osoby do przeprowadzania dzieci przez przejścia dla pieszych przy jego szkole.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że zna problem. Zapytał, jakie kroki dyrektor poczynił w tym kierunku. Powiedział, że taka osoba musi przejść specjalne przeszkolenie.

Pan Tomasz Siejda – Radny Miasta

Zasugerował, by zgłosić się do Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego, żeby przeszkolił taką osobę. Takie szkolenie trwa kilka godzin.

Pani Ewa Godlewska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Powiedziała, że taka osoba przydałaby się na ul. Ełckiej.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań przeszedł do zaopiniowania przedmiotowych informacji.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informacje na temat przygotowania jednostek oświatowych do nowego roku szkolnego 2024/2025, w tym sprawozdania z remontów i modernizacji przeprowadzonych w okresie wakacji w placówkach oświatowych, świetlicach itp.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12a

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Na prośbę Burmistrza przeszedł do realizacji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn.: Wymiana poszycia dachowego części zabytkowej istniejącego od XVII wieku, Zespołu Poklasztornego (prawego skrzydła), w którym obecnie znajduje się siedziba Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego /załącznik nr 13 do protokołu/.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Zwrócił się z prośbą do radnych o akceptację wniosku o dofinansowanie ZOL w Szczuczynie, gdyż jest to instytucja, z usług której korzystają mieszkańcy Grajewa.

Pani Agata Drobińska – ZOL w Szczuczynie

Zwróciła się z prośbą o udzielenie dotacji celowej na wymianę poszycia dachowego prawego skrzydła Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Szczuczynie. Dodała, że śnieg spadający z dachu kościoła na dach ZOL uszkodził go i dach wymaga remontu. Pierwotnie kosztorys remontu opiewał

na 370 tys. zł, a teraz jest już to kwota 600 tys. zł. Przetarg został rozstrzygnięty kwotą 690 tys. zł. Pozyskaliśmy już środki od innych samorządów.

Pan Tomasz Siejda – Radny Miasta

Zapytał, czy ksiądz, który niedawno remontował dach kościoła, nie mógł go przedłużyć w taki sposób, by śnieg nie padał na dach ZOL.

Pani Agata Drobińska – ZOL w Szczuczynie

Odpowiedziała, że takie działanie wymaga zgody konserwatora zabytków.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań przeszedł do zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

**Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn.: Wymiana poszycia dachowego części zabytkowej istniejącego od XVII wieku, Zespołu Poklasztornego (prawego skrzydła), w którym obecnie znajduje się siedziba Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego – bez wnoszenia poprawek.
Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**

ad 4

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący informacji o sytuacji finansowej i potrzebach spółek miasta (PEC, PUK, TBS) /załączniki nr 14 – 16 do protokołu/.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Powiedziała, że otrzymaliśmy obszerny materiał, z którego dowiadujemy się o problemach finansowych PEC. Dodała, że PEC ma w planach podłączanie domków jednorodzinnych do sieci ciepłowniczej. W związku z tym zapytała o podłączenie domów przy ul. 11 Listopada.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że temat ul. 11 Listopada był omawiany, ponieważ kilku mieszkańców chciało podłączyć swoje domy do sieci, ale upadł, gdyż była zbyt mała ilość chętnych – gdyby było to przynajmniej 50% domów wtedy PEC może działać.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała, jak rozdzielane są koszty takich przyłączeń.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że główna nitka jest po stronie PEC, a po stronie mieszkańców węzeł i opłata przyłączeniowa.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała o pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że PEC nie jest w stanie żadnej inwestycji wykonać z własnych środków i musi korzystać z finansowania zewnętrznego.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała o plan inwestycji na lata 2026-2030.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że ustawa wymaga, żeby przedsiębiorstwo było efektywnym energetycznie przedsiębiorstwem ciepłowniczym, systemem ciepłowniczym. Jeżeli przedsiębiorstwo nie będzie takim efektywnym energetycznie systemem ciepłowniczym, przedsiębiorstwo nie dostanie żadnych zewnętrznych środków. Nasza inwestycja gazowa spowodowała to, że my tym efektywnym energetycznie systemem staliśmy się w zakresie, w którym przepisy dotyczą na dzisiaj. Ponieważ poziomy efektywności będą zmieniane co kilka lat, w tej chwili taki system energetyczny to jest taki system, który posiada albo 50% energii z odnawianych źródeł energii, albo 50% ciepła odpadowego, albo 75% ciepła pochodzącego z kogeneracji, lub 50% połączenia energii i ciepła. My poprzez to, że mamy układ kogeneracyjny i układ biomasowy spełniamy ten czwarty warunek. Nas obowiązuje przepis, że do 2050 roku będziemy musieli mieć zero emisji CO₂.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała o problem silnika parowego.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Mamy wybudowany w roku 2014 układ kogeneracyjny biomasowy, gdzie został zamontowany kocioł parowy 5,5 MW i do tego silnik Spillinga o mocy 628 kW. Z tym silnikiem od samego początku mieliśmy problemy. Na początku były naprawy ze strony Spillinga, po których silnik popracował dosłownie 2 tygodnie i zaraz ulegał awarii. To był temat pierścieni na tłokach. Po wyjeździe w roku 2015 do Niemiec udało się z Niemcami wypracować jakieś nowe stanowisko współpracy. Temat pierścieni zniknął, natomiast pojawił się na jednym cylindrze problem jakby nie była spionowana z tłokiem oś w cylindrze. I na tym cylindrze mieliśmy cały czas awarie, także one się zdarzały już co dwa czy trzy miesiące. W międzyczasie w Niemczech się zmienił już, wydaje się, 3, jeżeli nie 4-krotnie właściciel i w tej chwili tak naprawdę to mamy problem w tym, że chcemy od Niemców gwarancji na wykonanie robót, bo kosztuje to 200-300 tysięcy, a Niemcy nie chcą nam tej gwarancji udzielić. W tej chwili będziemy szukali jeszcze jakiejś polskiej firmy, która jednak podejmie się, mając doświadczenie na starych silnikach parowo-tłokowych, naprawy tego silnika lub wycięcie tego silnika i wstawienie turbiny kogeneracyjnej gdzie moglibyśmy z tego układu biomasowego produkować również energię elektryczną.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Zwrócił się do prezesa z prośbą o przybliżenie tematu praw do emisji CO₂.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że prawa do emisji wliczone są w tonę emisji CO₂ do atmosfery, to jest wyliczane ile spalimy paliwa, od tego są wskaźniki, wyliczamy ilość ton prawa do emisji, którą należy rozliczyć z systemem EUTS. Na początku PEC korzystał z darmowych przydziałów, około 32 tysięcy ton prawa do emisji. I to był taki okres, gdzie mieliśmy w rozliczeniach 28 tysięcy, 29 tysięcy, czyli tam zostawała nadwyżka, to sprzedawaliśmy, natomiast wtedy ceny były na poziomie od 0 do 5 euro za tonę. Przepisy też mówiły o tym, że co roku przydział darmowych praw do emisji będzie zmniejszany, a przedsiębiorstwa, w których będzie brakowało tych darmowych przydziałów, będą musiały zakupić prawa do emisji na giełdzie, z tym że my nie możemy być bezpośrednio uczestnikiem na giełdzie, tylko są od tego banki bądź firmy, instytucje finansowe. No i tak było do roku 2010/2012. W międzyczasie została podjęta decyzja o realizacji tej inwestycji kogeneracyjnej. Spowodowało to, że my zaczęliśmy wytwarzać około 34% ciepła z układu biomasowego, natomiast około 64-60% ciepła z układu węglowego. To też jeszcze pozwoliło nam na unikanie, na zmniejszenie tego zapotrzebowania na prawa do emisji. W międzyczasie zaczął być zwiększany wskaźnik od zużycia węgla na tonę zużytego węgla do liczenia CO₂. Inwestycja w układ gazowy spowodowała to, że w taryfie dla ciepła, która została teraz zatwierdzona, koszt praw do emisji CO₂ spadł z poziomu 2,5-3 mln złotych, do poziomu niecałych 600 tysięcy złotych. Po prostu do wyliczania produkcji, która będzie produkowana ilość ciepła z węgla, bo teraz struktura produkcji ciepła z węgla będzie wynosiła ok. 16-20%, biomasa ok. 40-42%, gaz 40-42%. To spowodowało, że podział emisji CO₂ w cenie ciepła będzie dużo niższy. Pojawia się konieczność zakupu praw do emisji CO₂ przy produkcji energii elektrycznej, ale produkowana energia elektryczna nie jest dla nas taryfowana. Koszt CO₂ jest przyjmowany jakby przy produkcji ciepła z układu gazowego, jakby w cenie referencyjnej, którą określa prezes Urzędu Regulacji Energetyki. I my te ceny wyliczamy na bazie wskaźnika ustalonego przez prezesa URE razy ilość planowanej energii. Także tych praw do emisji CO₂ będziemy musieli dużo kupować, natomiast w samej scenie ciepła, to co odbiorcę końcowego ciepła interesuje, jest tego dużo mniej. Została zatwierdzona w ubiegły piątek nowa taryfa dla ciepła, która wejdzie od 1 października tego roku i tam jest wzrost obecnie stosowanych ceny na ceny wskaźnikowe o niecałe 19 procent.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Zapytał, jaka jest różnica między węglem, gazem, a biomasą, jeśli chodzi o prawa do emisji.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że biomasa ma na dzisiaj zero opłaty za CO₂. CO₂ na gaz jest dwa razy tańsze niż na węgiel.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Zapytał, ile kosztowała cała instalacja silników gazowych.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że koszt to 23 mln zł netto (około 50 % to środki zewnętrzne, a pozostała kwota po pożyczka z NFOŚ).

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała o plany budowy energii elektrycznej.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Kiedy realizowaliśmy inwestycję gazową, wystąpiliśmy do PGE o wydanie warunków przyłączeniowych. I byliśmy pewni, że dostaniemy te warunki przyłączeniowe do GPZ 1, który jest bardzo blisko PEC, tam gdzie mamy podłączony układ biomasowy. Niestety PGE odmówiła nam wydania warunków, ponieważ nie mieli takich transformatorów, żeby nas tam zmieścić. Więc zaproponowaliśmy dla PGE, że my kupimy taki transformator na nasze potrzeby i będą warunki do przyłączenia. PGE dystrybucja powiedziała, że oni takich inwestycji nie mogą w swoim środku trwałym zrobić finansowanym przez nas. Zapewnili, że wydadzą warunki na przyłączenie do GPZ 5. Wniosek został szybko złożony, z tym że od razu dwie nitki – jedna nitka idąca przez jedną część miasta, druga nitka idąca z drugiej strony, po to żeby mieć to wszystko spięte w pierścieniu i żeby sprzedawać tę energię elektryczną, którą produkujemy w układzie gazowym, ponieważ tam jest 5,5 MW energii elektrycznej do odbiorców końcowych w Grajewie. Prowadzone są rozmowy m.in. z Pfleidererem, z Mlekołem. Powstał też taki pomysł postawienia magazynu energii, dlatego że dostajemy co jakiś czas informacje od prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, że byśmy w takim i takim dniu nie brali do rozliczeń z nimi energii elektrycznej, ponieważ energia elektrycznej w tym dniu kosztuje 0 zł. Są już ceny ujemne w Polsce, a ponieważ nie ma systemu do rozliczania takich cen ujemnych, to na razie jest przyjmowana stawka 0 zł. I w tym momencie taki magazyn energii, tak jak my sprzedajemy w tej chwili energię elektryczną do Energi, to są momenty, że oni od nas dostają energię, rozliczamy się z rynku dnia bieżącego dostają energię w pewnym złocie w cenie 0 zł. Są to dni takie, kiedy chodzą mocno wiatraki i chodzi mocno fotowoltaika. Zresztą fotowoltaika i wiatraki co jakiś czas są wyłączane ze względu na to, że nie ma odbioru na energię. Natomiast te wyłączenia są dlatego, że o ile u nas układ kogeneracyjny gazowy da się szybko wyłączyć, szybko wyłączyć, o tyle układy oparte po węgiel nie można szybko wyłączyć, szybko wyłączyć, ponieważ tam cykl trwa co najmniej kilkanaście dobrych godzin, a czasami dni. Na magazyny energii pojawiło się dużo środków zewnętrznych, to widać zresztą przy tych programach dla odbiorców indywidualnych, gdzie w tej chwili ktoś chce w domu postawić fotowoltaikę, w związku z tym jest

postawienie też magazynu energii. Magazyn energii nie tylko pozwoliłby nam na elastyczną sprzedaż i bardziej efektywną sprzedaż tej energii elektrycznej produkowanej w układzie gazowym, ale również pozwoliłoby to na to, że są momenty, kiedy pracuje tylko układ biomasowy i układ układu gazowy, cena energii elektrycznej jest zero, wtedy tę energię możemy zmagazynować sobie w magazynie i następnie sprzedać w godzinie, kiedy energia osiągnie jakieś dużo lepsze ceny.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zapytał, czy silniki gazowe zimą pracują na 100% mocy?

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że nie. Dodał, że były one testowane tej zimy, ale uczymy się jeszcze tego gazu. Dodał również, że musimy do PSG z dwutygodniowym wyprzedzeniem podawać ile będziemy potrzebowali gazu, bo oni muszą zapewnić dostawy. PSG nie jest aż tak mobilny, żeby to robić – latem nie ma problemu, natomiast zimą są pewne problemy. Jesteśmy głównie największym odbiorcą gazu dla PSG w tej chwili w regionie północno-wschodnim.

Pani Katarzyna Świderska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych

Zwróciła się uzupełnienie informacji o zyski PEC oraz bilans zysków i start spółki. Zapytała również o umowę najmu z Energotechniką.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że umowa najmu obejmuje stację PZO, która stanie się własnością PEC w 2029 r.

Pan Krzysztof Gutowski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał, czy byłaby w przyszłości możliwość publikacji informacji na temat zysków i strat.

Pan Radosław Zolnik – Prezes PEC Sp. z o. o.

Powiedział, że takie informacje publikowane są w KRS.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Powiedziała, że podobnie w informacji PUK brakuje wielu danych. Poprosiła, by te dane zostały dostarczone do Biura Rady i udostępnione radnym. Zwróciła się także z prośbą do Burmistrza, żeby zmotywował państwa prezesów, aby zgodnie z pewnymi ustawami, które są i obligują ich, aby na ich stronach BIP pojawiły się dane o sprawozdaniach finansowych, o informacjach, wszelkie dane, które są jawne.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że planuje przeprowadzenie audytu w PEC w zakresie, o którym pytała Pani Katarzyna Świderska.

Pan Mirosław Mielczarek – Prezes PUK Sp. z o. o.

Powiedział, że są pewne przepisy prawne które nas obligują lub nie obligują do przekazywania radnym danych wrażliwych. Informacja na temat zysków i strat jest w posiadaniu Zgromadzenia Wspólników, którym jednoosobowo jest Burmistrz.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Wymieniła przepisy prawa, na podstawie których radni mogą kontrolować spółki komunalne i które obligują spółki komunalne do zamieszczania informacji bilansowych w biuletynach informacji publicznej. Podała nazwy miejscowości, gdzie takie dane są udostępniane.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że prowadzona przez PUK kaplica przynosi straty. Aby były z niej zyski, musiałyby być przynajmniej 20 pogrzebów miesięcznie. Powiedział, że w dalszym ciągu nie został rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów komunalnych. Werdykt Krajowej Izby Odwoławczej odnośnie tego przetargu ogłoszony będzie 2 września.

Pan Tomasz Siejda – Radny Miasta

Zapytał, jak wygląda sytuacja z pogrzebami w sierpniu.

Pan Mirosław Mielczarek – Prezes PUK Sp. z o. o .

Powiedział, że PUK walczył, by przejąć prosektorium szpitala i udało się to. Wzrosły koszty energii elektrycznej, gdyż chłodnie muszą pracować. Nałożył się też nierozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów komunalnych. 1 stycznia wzrosło najniższe wynagrodzenie i trzeba było podnieść płace pracownikom. W czerwcu 2024 roku zostały wprowadzone następne podwyżki, które nie były konsultowane z radą nadzorczą. W związku z tym od stycznia, lutego 2025 roku PUK może stracić płynność finansową. Doszliśmy do porozumienia z załogą i obniżyliśmy tę podwyżkę o 50%. W lipcu było 17 pogrzebów oraz dużo usług cmentarnych – bilans za to wyszedł minus około 900 zł. Zainstalowaliśmy przy kaplicy pogrzebowej magazyn energii, który pozwala pracować chłodni.

Pan Krzysztof Gutowski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał, czy to prawda, że poprzednik prezesa nie zwrócił się o opinię do rady nadzorczej w sprawie podwyżek dla pracowników.

Pan Mirosław Mielczarek – Prezes PUK Sp. z o. o .

Odpowiedział, że tak wynika z dokumentów.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy ktoś ma pytania do informacji Prezesa TBS Sp. z o. o. Wobec brak zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem informacji Prezesa PEC SP. z o. o.

**Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informację o sytuacji finansowej
i potrzebach PEC Sp. z o. o.**

Głosowanie: 6 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się

Następnie zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem informacji Prezesa PUK SP. z o. o.

**Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informację o sytuacji finansowej
i potrzebach PUK Sp. z o. o.**

Głosowanie: 7 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących się

Następnie zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem informacji Prezesa TBS SP. z o. o.

**Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informację o sytuacji finansowej
i potrzebach TBS Sp. z o. o.**

Głosowanie: 6 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

Podziękował Prezesowi PUK oraz całej załodze firmy za zrozumienie obecnej sytuacji – temat obudował szerokim kontekstem merytorycznym. Odniósł się także do sytuacji w PEC.

ad 5

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący informacji na temat stanu eksploatacji i potrzeb rozwojowych infrastruktury wodociągowej i sanitarnej miasta **/załącznik nr 17 do protokołu/**. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotową informację pod opiniowanie.

**Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informację na temat stanu eksploatacji
i potrzeb rozwojowych infrastruktury wodociągowej i sanitarnej miasta.**

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 6

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący informacji na temat utrzymania czystości i porządku w mieście oraz ocena stanu estetycznego miasta za I i II kwartał 2024 roku **/załącznik nr 18 do protokołu/**. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotową informację pod opiniowanie.

**Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informację na temat utrzymania czystości
i porządku w mieście oraz ocena stanu estetycznego miasta za I i II kwartał 2024 roku.**

Głosowanie: 10 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 7

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący informacji na temat prac pielęgnacyjnych i modernizacyjnych w parkach miejskich, ze szczególnym uwzględnieniem „Parku Solidarności” za I i II kwartał 2024 roku /załącznik nr 19 do protokołu/. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotową informację pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informację na temat prac pielęgnacyjnych i modernizacyjnych w parkach miejskich, ze szczególnym uwzględnieniem „Parku Solidarności” za I i II kwartał 2024 roku.

Głosowanie: 10 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 8

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący informacji o przebiegu imprezy „Dni Grajewa 2024” /załącznik nr 20 do protokołu/.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała, o wysokość kwoty przeznaczonej na zorganizowanie „Dni Grajewa 2024”.

Pan Tomasz Dudziński – Dyrektor GCK

Powiedział, że w tym roku kwota jest trochę większa, gdyż mieliśmy pakiet promocyjny. Poza tym wzrost kwoty wynagrodzenia minimalnego generuje koszty w każdej branży i dlatego z roku na rok koszty imprez są coraz większe.

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

Podziękował za sprawne i bezpieczne przeprowadzenie imprezy. Dodał, że koszty w stosunku do skali imprezy są racjonalne.

Pan Mariusz Szymkiewicz – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Zapytał, czy jest problem ze sprowadzaniem do grajewskiego kina premier filmowych.

Pan Tomasz Dudziński – Dyrektor GCK

Powiedział, że wytyczne dystrybutorów są takie, że musimy przez tydzień grać dwa seanse takie filmu, co się u nas nie opłaca. Dodał, że przekaże do Biura Rady taką informację od jednego z dystrybutorów, żeby pokazać, jak to wygląda.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotową informację pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informację o przebiegu imprezy „Dni Grajewa 2024”.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 10

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący informacji na temat wykonania budżetu miasta za I półrocze 2024 roku /załącznik nr 21 do protokołu/.

Pan Grzegorz Kurzątkowski – Skarbnik Miasta

Omówił przedmiotową informację duży nacisk kładąc na zadania inwestycyjne, wydatki i ogólny wynik finansowy budżetu miasta – temat obudował szerokim kontekstem merytorycznym.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotową informację pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informację na temat wykonania budżetu miasta za I półrocze 2024 roku.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 11

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący sprawozdania z prac Komisji Rady Miasta za I półrocze 2024 roku /załącznik nr 22 do protokołu/. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotową informację pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z prac Komisji Rady Miasta za I półrocze 2024 roku.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Poinformował, że zgodnie z ustalonym porządkiem obrad Komisje przystąpią do procedury opiniowania projektów uchwał.

ad 12a

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały grupy radnych w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy kolizyjnych przejazdów kolejowych na terenie miasta Grajewo /załącznik nr 23 do protokołu/.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że jest to istotny problem ciągnący już szereg lat. Podziękował radnym za zajęcie swojego stanowiska. Dodał, że prowadzimy szereg rozmów, m.in. przy wsparciu Pana Wojciecha Grochowskiego. Powiedział, że byliśmy w Ministerstwie Infrastruktury, rozmawialiśmy też z biurem projektowym, z PKP PLK. Prace są mocno zaawansowane, ciężko powiedzieć co teraz będzie. Dążenia INWESTORA są takie, żeby zostało tak jak jest. Są właśnie dzisiaj zaprezentowane dla Państwa dokumenty. Myśleliśmy, że może będzie więcej czasu żebyście mogli spojrzeć jaką dokumentację dostaliśmy od nich. Stanowisko Burmistrza jest takie, że walczymy o przejazd bezkolizyjny. Nie wiadomo czy coś ugramy na tym polu. Jeśli nie, to będziemy na pewno walczyć o to, żeby w jakiś sposób jak najbardziej zminimalizować skutki uboczne tego – np. dodatkowe przejścia podziemne.

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

Powiedział, że próbował zebrać wszelkie dokumenty z różnych źródeł, bo problem polega na tym, że było kilka ośrodków, które prowadziły konkurencyjne wobec siebie próby przeprowadzenia takich czy innych rozwiązań, czy zablokowania rozwiązań. Kiedy władze miasta promowały bezkolizyjne przejście kolei przez Piłsudskiego, czy to wiaduktem drogowym, czy wiaduktem kolejowym, to stowarzyszenie, które powstało, no i duża grupa osób, które podpisywały protesty, kilkaset osób, było temu przeciwna. Projektanci podchodzili do tego też z różnym nastawieniem. Natomiast ich pierwotne zlecenie to było zaprojektowanie w poziomie szyn. I ten projekt tak został zaprojektowany, tak został złożony, natomiast poprawiano go w kilku aspektach, bo przy wylocie, jak Państwo czytaliście informacje, które pan burmistrz przedstawia, wiadukt drogowy od strony Ełku, czyli na wysokości ulicy Leśnej, no i bezkolizyjny przejazd na wlocie od strony Białegostoku, który zabezpiecza funkcjonowanie służb i wojska. Więc pewne rzeczy poprawiono, oczywiście w takim kształcie to się nam nie podoba, bo chcielibyśmy, jak stanowisko Rady Miasta z 2021 roku mówiło, żeby najlepiej ta kolej była z miasta gdzieś przeniesiona, bo by się nam łatwiej żyło, no to jest nierealistyczne. Tak samo nierealistyczne jest oczekiwanie, GDY oni we wrześniu mają mieć decyzję środowiskową, że będą gruntownie coś tutaj zmieniać, bo to by oznaczało duże opóźnienia. A sprawa ma wymiar militarny też, i to bardzo poważny, bo Litwa, Łotwa Estonia nie mają

europijskich torów. Na wypadek wojny jakikolwiek przerzut sił, wojska, materiałów jest utrudniany. My się obawiamy tego wzrostu ruchu, nasilenia ruchu, on pewnie nastąpi, ale być może nie w takiej skali jak się obawiamy. Bardzo ciekawy materiał opracował Instytut Studiów Wschodnich na temat realizacji Rail Baltica na terenach tych krajów sąsiednich – totalnie im brakuje środków, więc u nich będzie tylko jeden tor. U nas będą dwa tory, po tamtej stronie będzie jeden tor, czyli przepustowość Rail Baltica będzie inna niż zakładano pierwotnie. Więc tutaj nasze możliwości są bardzo ograniczone. Możliwości były trzy lata temu, gdyby nastąpiła konsolidacja społeczna. Mając trzech posłów i marszałka z Grajewa, to była duża siła. To poszło w inną stronę, pewnego rozbicia i mamy projekt, z którym trudno tutaj coś więcej zrobić. Państwa stanowisko w dużej części powtarza stanowisko Rady Miasta z 2021 roku. Odwołuje się wprost do tej uchwały i do stanowiska pana Burmistrza, który wnioskował o to, żeby Rada się tym zajęła. Nasze możliwości nie są duże, jeszcze będzie podjęta próba kontaktu z ministrem infrastruktury. To wszystko ma wymiar polityczny, więc tymi kanałami, korzystając z życzliwego nastawienia pana Grochowskiego i szukając wsparcia pana posła Krajewskiego trzeba po prostu próbować jeszcze coś poprawić, bo z tym powiązana jest druga sprawa. Pan Burmistrz o tym wspominał – ul. Ełcka jest planowana do gruntownej przebudowy. Koszt tej inwestycji, jak ostatnio rozmawialiśmy z kierownikami technicznymi z GDDKiA, którzy byli u nas to ponad 50 milionów złotych. I to jest temat, gdzie można skutecznie zawalczyć, korzystając ze wsparcia ministra infrastruktury. Z kolejną sprawą jest bardzo trudna. Po prostu pewne rzeczy spowodowały, że nie udało się takim jednym frontem do tego podejść i jest jak jest.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego budowy kolizyjnych przejazdów kolejowych na terenie miasta Grajewa – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12b

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej na czynności Burmistrza Miasta Grajewa /załącznik nr 23 do protokołu/.

Skarga i pozostałe dokumenty stanowią załączniki nr 24 – 28.

Pani Marta Borkowska – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego

Na prośbę radnego Tomasz Siejdy omówiła meritum sprawy.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej na czynności Burmistrza Miasta Grajewo – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12c

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Grajewie /załącznik nr 29 do protokołu/. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Grajewie – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12d

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie zmiany części nazwy ulicy Franciszka Stefczyka położonej w Grajewie /załącznik nr 30 do protokołu/. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany części nazwy ulicy Franciszka Stefczyka położonej w Grajewie – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12e

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej /załącznik nr 31 do protokołu/.

Pani Marta Borkowska – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego

Powiedziała, że jeżeli chodzi o opłatę adiacencką to jest taka opłata, którą musi nam wnieść właściciel, który na przykład robił podział nieruchomości. I wtedy my jako wydział zlecamy taką opinię rzeczoznawcy majątkowego, czy wzrosła wartość działki. Tak naprawdę nie bierze się pod uwagę takich podziałów w celu regulacji na dwie działki, zniesienia współwłasności – tylko tak naprawdę w momencie kiedy mamy powiedzmy bardzo dużo działkę, nie wiem czy to są 2 hektary i to dzielone jest na ileś działek. Do tej pory mieliśmy stawkę 1%, a maksymalna stawka to 30%. Kiedy przyjechała do nas kontrola RIO to się tłumaczyć, dlaczego mamy taką stawkę, która tak naprawdę jest nieopłacalna. Tłumaczyliśmy to tym, że nie chcemy obciążać mieszkańców, no ale RIO patrzy na budżet. My proponujemy stawkę 15%.

Pan Krzysztof Gutowski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał, czy ta opłata będzie obejmować podniesienie wartości działki wskutek budowy infrastruktury technicznej.

Pani Marta Borkowska – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego

Odpowiedziała, że nie.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12f

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Grajewo /załącznik nr 32 do protokołu/.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała, kto będzie opracowywał ten plan ogólny miasta.

Pani Marta Borkowska – Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego

Powiedziała, że ustawodawca wymaga, żeby do końca 2025 podjąć plan ogólny, który zastąpi dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Podejmujemy dzisiaj uchwałę o przystąpieniu. W następnym etapie jako miasto zbieramy wnioski od mieszkańców. Dajemy na to termin około 30 dni w zależności jakie mieszkańcy mają do tego wnioski. I dopiero po tym etapie my będziemy ogłaszać przetarg na wykonawcę planu. Wydawane

warunki zabudowy będą musiały być zgodne z planem, a to ograniczy wydawanie warunków zabudowy, które nie są zgodne ze studium. W związku z tym, że kwota takiego przygotowania takiego planu ogólnego jeżeli chodzi o nasze miasto to jest około 200 tysięcy zł, musi być ogłoszony przetarg na jego wykonanie.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Grajewo – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12g

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest miasto Grajewo oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków **/załącznik nr 33 do protokołu/**. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest miasto Grajewo oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12h

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty **/załącznik nr 34 do protokołu/**.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zwróciła się z prośbą o przekazanie radnym kalkulacji z bilansowania systemu gospodarki odpadami.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Podziękował Przewodniczącą Rady Miasta za wczorajsze uczestnictwo w Związku Komunalnym Biebrza, gdzie Związek również podniósł opłatę o 5 %.

Pan Grzegorz Kurzatkowski – Skarbnik Miasta

Powiedział, że ubiegły rok zamknęliśmy deficytem w kwocie około 300 tys. zł. W tym roku deficyt również rośnie i po I półroczu wynosi już 300 tys. zł, więc rok zamkniemy prawdopodobnie kwotą 500 tys. zł na minusie. Stąd potrzeba podnoszenia opłat, gdyż rosną koszty.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12i

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Grajewo do Komisji konkursowej rozpatrującej wnioski o przyznanie dotacji klubom sportowym w Grajewie /załącznik nr 35 do protokołu/.

Pani Katarzyna Świdorska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych

Zgłosiła kandydaturę Mariusza Szymkiewicza.

Pan Mariusz Szymkiewicz – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Wyraził zgodę.

Pani Katarzyna Bobrowska – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu

Zgłosiła swoją kandydaturę.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy będą inne kandydatury. Wobec braku zgłoszeń poddał przedmiotowy projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi kandydaturami pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Grajewo do Komisji konkursowej rozpatrującej wnioski o przyznanie dotacji klubom sportowym w Grajewie – do Komisji zgłoszono Pana Mariusza Szymkiewicza i Panią Katarzynę Bobrowską.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12j

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rady Miasta, ustalenia ich przedmiotu działania i składów osobowych /załącznik nr 36 do protokołu/. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rady Miasta, ustalenia ich przedmiotu działania i składów osobowych – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 10 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12k

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości nowych inwestycji realizowanych na terenie miasta Grajewo w ramach pomocy de minimis /załącznik nr 37 do protokołu/. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości nowych inwestycji realizowanych na terenie miasta Grajewo w ramach pomocy de minimis – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 10 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12l

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2024 rok /załącznik nr 38 do protokołu/.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

W ramach omawiania tego projektu uchwały powiedział o potencjalnym, nowym inwestorze, którzy przymierza się do kupna działki w strefie ekonomicznej. Firma tam miałaby zajmować się produkcją sera halloumi.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2024 rok – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12m

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu napędu ortopedycznego oraz aparatu Ilizarowa do Bloku Operacyjnego Szpitala Ogólnego w Grajewie /załącznik nr 39 do protokołu/.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że w imieniu Dyrektora Szpitala na sesji będzie Główna Księgowa. Dodał, że wnioskowana przez Szpital kwota była o wiele wyższa, ale podchodzimy do tego proporcjonalnie w ramach posiadanych środków. Powiedział też, że chciałby, żeby nasza wspólna strategia była taka, że wspieramy te instytucje.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu napędu ortopedycznego oraz aparatu Ilizarowa do Bloku Operacyjnego Szpitala Ogólnego w Grajewie – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12o

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania bieżącego - Organizacja Dożynek Powiatowych w 2024 roku /załącznik nr 40 do protokołu/.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że to jest jego wniosek w związku z łączną inicjatywą Wójta Gminy Grajewo i Starosty Powiatu Grajewskiego i dzięki temu zrobimy dużą imprezę w mieście. Następnie pokrótce umówił program dożynek, które odbędą się 15 września.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania bieżącego - Organizacja Dożynek Powiatowych w 2024 – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12p

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powołanie Młodzieżowej Rady Miasta Grajewo oraz nadania jej Statutu /**załącznik nr 41 do protokołu**/.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Uzasadnił potrzebę podjęcia przedmiotowej uchwały i reaktywacji młodzieżowej rady miasta.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Powiedziała, że projekt uchwały przewiduje 12 osobowy skład młodzieżowej rady miasta, co równa się sumie mandatów ze wszystkich szkół. Zapytała, co w przypadku gdy liczba wybranych radnych jest mniejsza niż 12. Rada nie będzie funkcjonować? Zasugerowała, by umożliwić działanie młodzieżowej rady miasta w mniejszym składzie, w przypadku braku wystarczającej liczny chętnych.

Pan Ryszard Wolwark – Sekretarz Miasta

Powiedział, że wspólnie z radczynią zastanowimy się, czy możliwa jest zmiana tego przepisu w takim kierunku i damy odpowiedź na sesji.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powołanie Młodzieżowej Rady Miasta Grajewo oraz nadania jej Statutu – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 13

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze przyjęcia poddał protokół z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji, który wyłożony był na sali obrad, a także udostępniony radnym w formie elektronicznej (tablety). W związku z brakiem uwag, co do treści dokumentu zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Komisje w głosowaniu przyjęły Protokół nr 1/24 z dnia 26 czerwca 2024 r. ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 14

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Dokonał otwarcia punktu „Sprawy różne”.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała o kwotę 151 680 zł, która pojawiła się w zarządzeniu Burmistrza, celem zabezpieczenia środków finansowych na zwrot dotacji za budowę boiska lekkoatletycznego przy Szkole Podstawowej nr 4.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że jest to wynik przeprowadzonego audytu przez Krajową Administrację Skarbową. Boisko lekkoatletyczne projekt w ramach programu Polska-Litwa, które zostało zweryfikowane, sprawdzone, skontrolowane przez Wojewodę Podlaskiego bez zastrzeżeń. Zostaliśmy jednak wylosowani do audytu KAS. Podpisaliśmy aneks z wykonawcą, ze względu na warunki atmosferyczne, bo była zima, były śniegi i mrozy, więc wydłużyliśmy termin. I KAS zawnioskował do strony litewskiej, żeby w związku z naruszeniem przez nas przepisów o zamówieniach publicznych, dokonali korekty dofinansowania. Nie mieliśmy tutaj żadnych ścieżek odwoławczych, więc jesteśmy zmuszeni zwrócić dotację w wysokości 25%.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

W związku z brakiem innych zgłoszeń do dyskusji, uznał ten punkt porządku obrad za zrealizowany.

ad 15

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 12.40 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant

Przewodniczący Obrad

Karol Rutkowski

**Wojciech Kowzon
Przewodniczący Komisji Gospodarki
Komunalnej**

Załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta.