

BR.0012.6.6.2024.PB

RADA MIASTA GRAJEWO
IX Kadencja
2024– 2029



PROTOKÓŁ NR 5/24
Z POSIEDZENIA POŁĄCZONYCH KOMISJI
RADY MIASTA GRAJEWO

Grajewo, Listopad 2024 r.

Protokół Nr 5/24

z posiedzenia połączonych Komisji Rady Miasta, tj.: Komisji Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Spraw Społecznych, odbytego w dniu 27 listopada 2024 roku. Miejsce posiedzenia - sala konferencyjna Urzędu Miasta Grajewo. Strażacka 6A.

Posiedzeniu przewodniczył p Wojciech Karol Kowzon – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej RM

Godzina rozpoczęcia – 9.00

Godzina zakończenia –11.45

W posiedzeniu udział wzięli radni/członkowie trzech stałych Komisji Rady Miasta w składzie:

- 1.Bobrowska Katarzyna
- 2.Boć Edward
- 3.Ginka Barbara
4. Godlewska Ewa
5. Kalinowska Anna Marzenna
6. Kowzon Wojciech Karol
7. Łynka Małgorzata
8. Niewiarowski Andrzej
9. Rogowska Marzena
- 10.Siejda Tomasz
- 11.Szymkiewicz Mariusz
12. Świdorska Katarzyna

/Lista obecności stanowi Zał. Nr 1 do prot./.

Goście: / Wg listy obecności stanowiącej Zał. Nr 2 do prot./.

Ad 1.

/-Otwarcie posiedzenia/.

Przewodniczący trzech stałych komisji:

- 1/ Andrzej Niewiarowski– Przewodniczący Komisji Budżetu RM
- 2/ Wojciech Karol Kowzon – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej RM
3. Katarzyna Świdorska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Komunalnej RM

spośród siebie wyłonili przewodniczącego obrad w osobie p. Wojciecha Karola Kowzona –

Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej RM

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: po objęciu przewodnictwa dokonał otwarcia posiedzenia połączonych stałych Komisji Rady Miasta, witając wszystkie przybyłe osoby. Stwierdził, że na stan 12 radnych/członków trzech stałych komisji, aktualnie w posiedzeniu bierze udział 10 radnych (na podstawie listy obecności), co stanowi o prawomocności obrad (kworum).

Ad 2.

/- Przedstawienie porządku obrad połączonych Komisji/.

/ Zawiadomienie zawierające porządek obrad stanowi Zał. Nr 3 do prot./

Zawiadomienie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji - w wersji elektronicznej (tablety).

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: odczytał proponowany porządek posiedzenia połączonych stałych Komisji:

PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia połączonych Komisji.
3. Informacja na temat stanu przygotowania miasta do zimy 2024/2025.
4. Informacja na temat wykorzystania przez kluby sportowe działające na terenie miasta Grajewo dotacji udzielonych ze środków budżetu miasta za 2023 rok.
5. Informacja na temat działalności Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Grajewie w 2023 roku.
6. Informacja na temat realizacji inwestycji drogowych za I, II i III kwartał 2024 roku.
7. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a) **rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie;**
 - b) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami mający-mi umowy zawarte na czas oznaczony do 3 lat;
 - c) wyboru delegatów do Stowarzyszenia pn. Łomżyńskie Forum Samorządowe;
 - d) przystąpienia do opracowania „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Grajewo”;

- e) przyjęcia rocznego Programu współpracy Miasta Grajewo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok;
- f) zmian w budżecie miasta Grajewo na 2024 rok;
- g) zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Grajewo na lata 2024-2033;

8. Sprawy różne.

9. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie odczytał wniosek podpisany przez Zastępcę Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 25.11.2024 w sprawie wprowadzenia zmian w porządku obrad VII sesji Rady Miasta Grajewo poprzez wycofanie projektu uchwały Rady Miasta Grajewo w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie przekazanej radnym w dniu 19.11.2024 r. i wprowadzenie w to miejsce projektu uchwały Rady Miasta Grajewo w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie przekazanej radnym w dniu 22.11.2024 r. / **Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.**

Pan Maciej Paweł Bednarko – Burmistrz Miasta: zwrócił się do Sekretarza Miasta o przedstawienie uzasadnienia do procedowanego wniosku.

Pan Ryszard Wolwark- Sekretarz Miasta: poinformował, że wniosek dot. wprowadzenia zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji został skierowany dlatego, że w okresie od posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM w kolejnych dniach wpływała korespondencja z obu stron w kwestii tej skargi. Skłoniło to władze miasta do pogłębionej analizy prawnej tej skargi. Stworzony został projekt uchwały Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie w wersji z dnia 25.11.2024 r. i taki projekt uchwały został przedstawiony Państwu Radnym podczas dzisiejszego posiedzenia połączonych Komisji RM i skierowany do procedowania na dzisiejsze posiedzenie,

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie przedłożonego wniosku.

Wynik głosowania:

**Komisje w głosowaniu jawnym podjęły decyzję
o wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały Rady Miasta Grajewo w sprawie**

rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie przekazanej radnym w dniu 19.11.2024 r. oraz o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały Rady Miasta Grajewo w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie przekazanej radnym w dniu 22.11.2024 r.

/ głosowanie: 7 głosów- za, 3 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 2/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3.

Informacja na temat stanu przygotowania miasta do zimy 2024/2025.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 5 do prot./;

wnioskodawca: Komisja Gospodarki Komunalnej RM (Plan pracy na IV kwartał 2024 rok)

referują: Naczelnik WGK UM,p. Ewa Zyskowska-Banach

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon.: poinformował, że zgodnie z ustalonym porządkiem obrad aktualnie Komisje przystąpią do omówienia **informacji na temat stanu przygotowania miasta do zimy 2024/2025.** Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? O głos poprosił radny, p. Tomasz Siejda.

Radny, p. Tomasz Siejda: zwrócił się z wnioskiem o zapewnienie obecności na dzisiejszej sesji prezesa Sp. PUK z uwagi na zgłaszane przez mieszkańców miasta skargi dot. braku reakcji na utrudnienia spowodowane opadami śniegu, głównie na ul. 9.PSK i Konstytucji 3-Maja.

Burmistrz Miasta, p. Paweł Maciej Bednarko: odpowiedział, że prezes będzie obecny.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM, p. Andrzej Niewiarowski: przedstawił informację przeciwną, że w obu ww. ulicach pracowały solarki firmy PUK. Następnie zapytał, czy Spółka PUK przygotowana jest do akcji zimowej pod kątem zabezpieczenia mieszanki solno-piaskowej?

Zastępca Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: odpowiedział, że na dzisiaj nie mamy pewności kto będzie realizatorem tego zadania.

Burmistrz Miasta, p. Paweł Maciej Bednarko: zaapelował do radnych o kierowanie do właściwych urzędników, wniosków i uwag dot. zauważonych nieprawidłowości i problemów na terenie miasta.

Radny, p. Tomasz Siejda: podkreślił, że w ubiegłym roku były prezes PUK reagował na bieżąco na zgłaszane sygnały.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie przedłożonej informacji .

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały informacji na temat stanu przygotowania miasta do zimy 2024/2025.

/ głosowanie: 10 głosów- za, 0- przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 2/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 4.

Informacji na temat wykorzystania przez kluby sportowe działające na terenie miasta Grajewo dotacji udzielonych ze środków budżetu miasta za 2023 rok.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 6 do prot./;

wnioskodawca: Komisja Spraw Społecznych RM (Plan pracy na IV kwartał 2024 rok)

referują: Sekretarz Miasta, p. Ryszard Wolwark

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon:: poinformował, że zgodnie z ustalonym porządkiem obrad aktualnie Komisje przystąpią do omówienia **informacji na temat wykorzystania przez kluby sportowe działające na terenie miasta Grajewo dotacji udzielonych ze środków budżetu miasta za 2023 rok.**

Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?

O głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych RM, p. Katarzyna Świdarska.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych RM, p. Katarzyna Świdarska: zapytała, czy i jakie kluby sportowe otrzymują wsparcie z budżetu miasta?

Burmistrz Miasta, p. Paweł Maciej Bednarko: poinformował, że z zaplanowanych w budżecie miasta dotacji na ten cel korzysta jedynie K.S. „Warmia”. Inne kluby nie składają ofert w trybie konkursowym. Dodał, że Klub Biegowy „Maratonka” otrzymuje wsparcie w formie patronatu Burmistrza.

Sekretarz Miasta, p. Ryszard Wolwark: tytułem uzupełnienia poinformował, że warunkiem uzyskania środków finansowych z budżetu miasta jest udział w procedurze konkursowej i podpisanie umowy. Podkreślił, że gdyby nie dotacja z budżetu miasta to Klub „Warmia” prawdopodobnie by nie istniał. Powiedział również, że w jego ocenie Klub „Maratonka” nie jest merytorycznie przygotowany do uczestnictwa w procedurze konkursowej, ponieważ złożenie wniosku o dotację wymaga wiedzy i umiejętności merytorycznych.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: jako członkini Klubu „Maratonka” stwierdziła, że ogłaszane konkursy były zwyczajowo kierowane do Klubu „Warmia”, stąd opinia sekretarza jest nieuzasadniona.

Sekretarz Miasta, p. Ryszard Wolwark: zaprzeczył wypowiedzi radnej M. Stefańskiej co do kierowania ofert wyłącznie pod adresem K.S. „Warmia”. Dodał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeżeli podmiot złoży ofertę w konkursie, to jest ona zawsze rozpatrzona.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapowiedziała składanie przez „Maratonkę” wniosków o dotację.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych RM, p. Katarzyna Świdarska: zasugerowała, aby pracownicy urzędu udzielali pomocy merytorycznej na etapie przygotowywania ofert na realizację zadań, podmiotom ubiegającym się o środki z budżetu miasta.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie procedowanej informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały informację na

temat wykorzystania przez kluby sportowe działające na terenie miasta Grajewo dotacji udzielonych ze środków budżetu miasta za 2023 rok.

/ głosowanie: 10 głosów- za, 0 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 2/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 5.

Informacja na temat działalności Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Grajewie w 2023 roku.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 7 do prot./;

wnioskodawca: Komisja Spraw Społecznych RM (Plan pracy na IV kwartał 2024 rok)

referują: Sekretarz Miasta, p. Ryszard Wolwark

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: poinformował, że zgodnie z ustalonym porządkiem obrad aktualnie Komisje przystąpią do omówienia **informacji na temat działalności Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Grajewie w 2023 roku.** Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały informacji na temat działalności Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Grajewie w 2023 roku.

/ głosowanie: 11 głosów- za, 0 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 1/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6.

Informacja na temat realizacji inwestycji drogowych za I, II i III kwartał 2024 roku.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Informacja stanowi Zał. Nr 8 do prot./;

wnioskodawca: Komisja Gospodarki Komunalnej RM (Plan pracy na IV kwartał 2024 rok)

referują: Kierownik Referatu Inwestycji UM, p. Dariusz Doliwa

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: poinformował, że zgodnie porządkiem obrad, Komisje aktualnie przystąpią do omówienia **informacji na temat realizacji inwestycji drogowych za I, II i III kwartał 2024 roku.** Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. informacji.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały informacji na temat realizacji inwestycji drogowych za I, II i III kwartał 2024 roku.

/ głosowanie: 11 głosów- za, 0 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 1/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektów uchwał [....]:

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: poinformował, że aktualnie Komisje będą procedowały projekty uchwał. Przypomniał, że zadaniem Komisji jako wewnętrznego organu Rady jest ich zaopiniowanie - zgodnie z trybem regulaminowym.

a) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

1. Skarga wraz z materiałami uzupełniającymi **stanowią załącznik nr 9 do protokołu;**
2. Odpowiedź dyrektora SP nr 4 wraz z materiałami uzupełniającymi **stanowią załącznik nr 10 do protokołu;**

3. Pisma z Podlaskiego Kuratorium Oświaty, w tym protokół z kontroli doraźnej **stanowią załącznik nr 11 do protokołu;**

3. Uchwała Komisji Nr3/24 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM **stanowi załącznik 12 do protokołu;**

4. Projekt uchwały Rady Miasta z dnia 22.12.20-24 r. **stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.**

wnioskodawca: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko; Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo

referują: Sekretarz Miasta, p. Ryszard Wolwark

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: otworzył realizację punktu dot. zaopiniowania projektu uchwały **w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie przekazanej radnym w dniu 22.11.2024 r.** Po powitaniu Dyrektora SP nr 4 p. Karola Choynowskiego oraz Skarżącego w osobie p. Grzegorza Pieńkowskiego, głos oddał stronie skarżącej. Przedtem jednak poinformował, że w dniu 04 października 2024 r. do Burmistrza Miasta Grajewo wpłynęła skarga na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie. Skarżący zarzucił dyrektorowi szkoły brak reakcji na zgłaszane przez niego problemy opiekuńczo- wychowawcze i dydaktyczne w klasie IIIc w roku szkolnym 2023/2024, co jego zdaniem miało negatywny wpływ na funkcjonowanie jego syna w środowisku szkolnym. Skarżący uważa, że jego dziecko w szkole było napiętnowane przez wychowawcę i innych nauczycieli. Nie otrzymywało wystarczającej pomocy i wsparcia, natomiast według autora skargi zostało objęte "specjalnym nadzorem" podczas przerw. Zdaniem skarżącego dyrektor nie podjął "żadnych realnych działań" mogących zakończyć konflikt i ukrywał istniejące w szkole problemy działając tym samym na szkodę uczniów i całej społeczności szkolnej. Przypomniwał również, że rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która podjęła Uchwałę Nr 3//24 .

Skarżący, p. Grzegorz Pieńkowski: w sposób szczegółowy przedstawił zgromadzonemu istotne jego zdaniem problemy z jakimi styka się w SP nr 4 jego syn Nikodem. Przedstawił dość obszernie historię licznych konfliktów, które w roku szkolnym 2023/2024 miały miejsce między jego synem i wychowawczynią klasy IIIa p. Renatą Wierzchowską . Zwrócił

uwagę, że dyrektor szkoły mimo dysponowania wiedzą o istniejącym konflikcie nie zrobił nic, by sytuację uzdrowić. Dodał, że dyrektor co prawda podejmował pewne działania we współpracy ze skarżącym i nauczycielką, ale nie przyniosły one oczekiwanych efektów. Kwestie te zostały szczegółowo opisane w bogatej korespondencji kierowanej przez skarżącego do dyrektora szkoły, burmistrza oraz Podlaskiego Kuratorium Oświaty.

Dyrektor SP nr 4, p. Karol Choynowski: poinformował radnych, że podczas wcześniejszego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo przez około 2 godziny p. Pieńkowski przedstawiał nieprawdziwy obraz istniejącego konfliktu, obrażając niekiedy dyrektora szkoły i niektórych nauczycieli, w tym wychowawczynię syna.

Skarżący, p. Grzegorz Pieńkowski: ad vocem stwierdził, że podtrzymuje swoją negatywną ocenę pracy dyrektora i wychowawczyni klasy oraz całego systemu wychowawczego w szkole. W sposób szczegółowy omówił źródła i wymiar konfliktu.

W dalszej części posiedzeniu głos zabierali radni:

- p. Katarzyna Świdarska,
- p. Anna Kalinowska,
- p. Monika Stefańska,
- p. Marzena Rogowska,
- p. Mariusz Szymkiewicz,
- p. Ewa Godlewska

Radni dopytywali o różne szczegóły konfliktu zarówno p. dyrektora szkoły jak i skarżącego. W toku dyskusji radni zachęcali obie strony konfliktu do zawarcia ugody/porozumienia motywując to dobrem dziecka. Radni zwracali uwagę, że ewaluowanie konfliktu nie jest dobrym rozwiązaniem, apelując o jak najszybsze jego wygaszenie.

Dyrektor SP nr 4, p. Karol Choynowski: zwrócił uwagę na fakt przeprowadzenia kontroli w szkole przez pracownika Kuratorium Oświaty, który w sporządzonym protokole pozytywnie ocenił działania wychowawcze podejmowane przez dyrektora szkoły w celu rozwiązania tej konfliktowej sytuacji. Dodał, że w protokole wbrew zarzutom skarżącego, nie potwierdzono zaniedbań i błędów w rozwiązywaniu tego konfliktu przez dyrektora szkoły.

Skarżący, p. Grzegorz Pieńkowski: mimo tego skarżący pozostał przy swoim negatywnym stanowisku wobec działań dyrektora i jeszcze raz omówił źródła konfliktu.

Dyrektor SP nr 4, p. Karol Choynowski: w odpowiedzi jeszcze raz zarzucił przedmówcy błędne wyobrażenie oraz niewłaściwe postrzeganie zaistniałej sytuacji.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: zaapelował do dyskutantów by nie powtarzali informacji zawartych w bardzo bogatej i szczegółowej korespondencji dostarczonej radnym, których autorami był zarówno skarżący jak też dyrektor szkoły i kuratorium oświaty.

Zastępca Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: zabierając głos w dyskusji powiedział, że oświata była mu zawsze i jest bliska. Zwrócił uwagę, że dyskusja tocząca się w sprawie skargi nie pomaga dziecku p. Pieńkowskiego a wręcz przeciwnie i zachęcił do porzucenia tego sporu i podjęcia na nowo rozmów między dyrektorem szkoły i skarżącym mając na uwadze przede wszystkim dobro tego dziecka. Dodał, że już wcześniej do dialogu zachęcała Przewodnicząca Rady Miasta p. M. Stefańska. Zaakcentował też, że sfera skargi - w jego przekonaniu obejmuje działalność opiekuńczo-wychowawczą szkoły, a zatem w świetle obowiązujących przepisów jest to wyłącznie kompetencja nadzoru pedagogicznego tj. kuratorium oświaty a nie organu prowadzącego. Jeszcze raz podkreślił, że wskazane w skardze nieprawidłowości wchodzą generalnie w zakres kompetencji nadzoru pedagogicznego nad szkołami. Powiedział, że Rada Miasta Grajewo sprawuje nadzór nad działalnością wyłącznie w zakresie spraw finansowych, administracyjnych i obsługi organizacyjnej szkoły. Z powyższych regulacji prawnych wynika, iż ingerowanie przez Radę Miasta w zakres działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły nie jest możliwe.

Skarżący, p. Grzegorz Pieńkowski: stwierdził, że on od początku liczył na współpracę i porozumienie z dyrektorem szkoły i nauczycielką i chciał dialogu, ale niestety te osoby zamiast współpracy z rodzicami dziecka obrali drogę niechęci a nawet wrogości.

Dyrektor SP nr 4, p. Karol Choynowski: w nawiązaniu do wypowiedzi p. Pieńkowskiego przyznał, że sprawa jest trudna, ponieważ skarżący w całej tej sprawie zagubił dobro swego dziecka i podjął działania zmierzające do zwolnienia nauczycielki a nawet samego dyrektora do czego absolutnie nie ma uprawnienia. Dodał, że w efekcie cierpi na tym w dobre imię

szkoły i dezorganizuje jej pracę, ponieważ konflikt zakłóca spójność i morale zespołu szkolnego. Zapewnił, że niezmiennie, dla niego najważniejsze jest dobro dziecka. Jeszcze raz zwrócił również uwagę, że przeprowadzona przez kuratorium oświaty doraźna kontrola nie potwierdziła zarzucanych dyrektorowi działań, co znajduje odzwierciedlenie w protokole z kontroli. Kontynuując wypowiedź zapewnił, że jest otwarty na dialogi współpracę, ale niestety druga strona nie wykazuje zainteresowania porozumieniem. Następnie odniósł się do zarzutów pobicia syna skarżącego na terenie szkoły przez innego ucznia, które to zdarzenie zostało nagrane przez kamerę szkolną, a przez policję sklasyfikowane jako incydent. Dodał, że jest gotów przedstawić to nagranie Państwu Radnym.

Burmistrz miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: potwierdził, że sprawa ma charakter opiekuńczo-wychowawczy, ale więcej na ten temat powie Sekretarz Miasta p. Ryszard Wolwark, który nadzoruje oświatę.

Skarżący, p. Grzegorz Pieńkowski: ad vocem powiedział, że zgodnie z pismem Podlaskiego Kuratorium Oświaty z listopada 2024 r. nie jest to kompetencja Kuratorium tylko Rady Miasta.

Przewodniczący NSZZ „S” O/Grajewo, p. Eugeniusz Formejster: powiedział, że zawód nauczyciela jest profesją zaufania społecznego. Dodał, że w jego ocenie dochowane i wyczerpane zostały w rozpatrywanej sprawie wszystkie wymagane przepisami prawa procedury.

Skarżący, p. Grzegorz Pieńkowski: ad vocem wypowiedział zdanie przeciwne stwierdzając, że w jego ocenie sprawa nie została doprowadzona do końca.

Sekretarz Miasta, p. Ryszard Wolwark: przedstawił zgromadzonym przepisy prawa oświatowego regulujące kompetencje organu prowadzącego szkołę tj. Burmistrza i organu nadzorującego tj. Kuratorium Oświaty. Dodał, że przepisy prawa a nawet orzeczenia sądowe jasno wskazują, że sprawy wychowawczo-opiekuńcze są kompetencją organu nadzorującego tj. Kuratorium Oświaty.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Grajewie z dnia 22.11.2024 r. - bez poprawek. Komisje uznały, że Rada Miasta nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia i w związku powyższym należy przekazać skargę Podlaskiemu Kuratorowi Oświaty jako organowi właściwemu.

/ głosowanie: 9 głosów- za, 1 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 2/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania.

W tym miejscu o głos poprosiła Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska, która odniosła się do ostatniej części pisma Dyrektora SP nr 4 z dnia 18.11.2024 r. skierowanym do Kuratorium Oświaty w Białymstoku, w którym dyrektor wyjaśnia organowi nadzoru przebieg konfliktu między skarżącym i nim. Odnosząc się do wspomnianego pisma opisującego przebieg obrad Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta zarzuciła dyrektorowi szkoły brak profesjonalizmu i obiektywizmu w opisie przebiegu obrad tego posiedzenia. Przypomniała zebrany, że wbrew opiniom dyrektora szkoły miała prawo- zgodnie z obowiązującym prawem uczestniczyć w posiedzeniu KSWiP, na którym wzywała strony skargi do porozumienia i zakończenia tej aktywnej niezgody. Kontynuując powyższy wątek zwróciła uwagę na profesjonalizm KSWiP i jej zdaniem dyrektor Choynowski powinien przeprosić zarówno ją jak i członków Komisji za nieprawdziwe stwierdzenia zawarte w tym piśmie. Na koniec swojej wypowiedzi jeszcze raz zachęciła strony konfliktu do prawidłowej komunikacji.

Dyrektor SP nr 4, p. Karol Choynowski: ad vocem przedstawił opis przeciwny, zarzucając Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stronnictwo i ignorowanie jego pozycji jako funkcjonariusza publicznego.

Zastępca Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: zaapelował ponownie do stron konfliktu aby w trosce o rzeczywiste dobro dziecka wycofali się z tego sporu i podjęli współpracę.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM, p. Andrzej Niewiarowski: wyraził podobną opinię do przedmówcy i zadał pytanie p. G. Pieńkowskiemu czy jest gotów do współpracy z dyrektorem szkoły i zakończenia konfliktu?

Skarżący, p. Grzegorz Pieńkowski: ad vocem odpowiedział, że swoje stanowisko zaprezentował podczas posiedzenia KSWiP.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: zarządził przerwę w obradach (od. godz. 10.50 do godz.11.00). Po przerwie wznowił obrady i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

b) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami mający-mi umowy zawarte na czas oznaczony do 3 lat;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **stanowi załącznik nr 14 do protokołu/**

wnioskodawca: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko

referują: Naczelnik WNP UM, p. Marta Borkowska

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu podda projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami mający-mi umowy zawarte na czas oznaczony do 3 lat.** Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem pytań zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami mający-mi umowy zawarte na czas oznaczony do 3 lat - bez poprawek.

/ głosowanie: 9 głosów- za, 0 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 3/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

c) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia pn. Łomżyńskie Forum Samorządowe.

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **stanowi załącznik nr 15 do protokołu/**

wnioskodawca: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko

referują: Kierownik Referatu Pozyskiwania Środków UM, p. Tomasz Poniowski

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: wypełniając porządek obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie **wyboru delegatów do Stowarzyszenia pn. Łomżyńskie Forum Samorządowe.**

Kierownik RPŚ UM, p. Tomasz Poniowski: pokrótce omówił główne założenia procedowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: w związku z brakiem pytań zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia pn. Łomżyńskie Forum Samorządowe – bez poprawek.

/ głosowanie: 10 głosów- za, 0 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 2/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

d) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Grajewo”

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.**

wnioskodawca: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko

referują: Kierownik Referatu Pozyskiwania Środków UM, p. Tomasz Poniowski

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: wypełniając porządek obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie **przystąpienia do opracowania „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Grajewo.**

Kierownik RPŚ UM, p. Tomasz Poniowski: omówił główne założenia procedowanego

projektu uchwały. Podkreślił, że celem opracowania MPA jest stworzenie podstaw do podejmowania działań w zakresie zwiększenia odporności Miasta na zjawiska ekstremalne oraz jego zdolności adaptacyjnych. Dodał, że warunkiem ubiegania się o dofinansowanie z Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 jest przystąpienie do opracowania MPA. W projekcie możliwe jest również ujęcie zadań związanych z przygotowaniem planów adaptacji do zmian klimatu.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: podziękował sprawozdawcy a następnie zwrócił się do zgromadzonych, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Grajewo- bez poprawek.

/ głosowanie: 12 głosów- za, 0 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 0/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

e) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego Programu współpracy Miasta Grajewo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok.

z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.**

wnioskodawca: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko

referują: Sekretarz Miasta, p. Ryszard Wolwark

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: wypełniając porządek obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie **przyjęcia rocznego Programu współpracy Miasta Grajewo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego**

i o wolontariacie na 2025 rok. Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ? Jako pierwsza do zabrania głosu zgłosiła się Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, p. Katarzyna Świdarska.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, p. Katarzyna Świdarska: zapytała, czy w programie przewidziano mechanizmy wsparcia dla organizacji pozarządowych?

Burmistrz miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: odpowiedział, że Urząd Miasta dokłada wszelkich starań by współpraca organu miasta z organizacjami pozarządowymi była jak najbardziej efektywna i przynosiła satysfakcję i pożytek wszystkim mieszkańcom.

Sekretarz Miasta, p. Ryszard Wolwark: potwierdził, że od dawna Urząd Miasta rozwija współpracę z organizacjami NGO, stosując rozmaite formy wsparcia.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: w związku z brakiem kolejnych pytań zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego Programu współpracy Miasta Grajewo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok- bez poprawek.

/ głosowanie: 12 głosów- za, 0 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 0/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

f) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2024 rok;

z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.**

wnioskodawca: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko

referują: Skarbnik Miasta, p. Grzegorz Kurzątkowski

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: wypełniając porządek obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie **zmian w budżecie miasta Grajewo na**

2024 rok. Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ? Jako pierwszy o udzielenie głosu poprosił Przewodniczący Komisji Budżetu RM, p. Andrzej Niewiarowski.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM, p. Andrzej Niewiarowski: zapytał o przesunięcie środków finansowych w SP nr 1 w kwocie 25.985,00 zł na zakup materiałów biurowych i wyposażenia w ramach pomocy Obywatelom Ukrainy?

Skarbnik Miasta, p. Grzegorz Kurzątkowski: odpowiedział, że są to środki finansowe z Programu Funduszy Pomocowych na rzecz Ukrainy i jest to dostosowanie planu finansowego do faktycznych potrzeb niezbędnych do realizacji zadań jednostki. Dodał, że Program pomocy dla Ukrainy obejmuje wszystkie szkoły na łączną kwotę 320 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, p. Katarzyna Świdorska: zapytała o przyczyny spadku dochodów budżetu z tytułu użytkowania wieczystego o kwotę 260 tys. zł?

Skarbnik Miasta, p. Grzegorz Kurzątkowski: wyjaśnił, że powodem tego zmniejszenia jest przeszacowanie źródła tego dochodu przy planowaniu dochodów budżetu, stąd też konieczność dostosowania planu dochodów do realnych wydatków.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała o powody przesunięcia kwoty 20 tys. zł między rozdziałami w WGK UM (str. 4 zał. nr 6 do projektu uchwały)?

Skarbnik Miasta, p. Grzegorz Kurzątkowski: odpowiedział, że powodem była konieczność zabezpieczenia środków na wykonanie nawierzchni żwirowej drogi wewnętrznej, stanowiącej dojazd do pól.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: w związku z brakiem kolejnych pytań zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2024 rok.- bez poprawek.

/ głosowanie: 12 głosów- za, 0 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 0/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

g) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie

Finansowej miasta Grajewo na lata 2024-2033.

z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.**

wnioskodawca: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko

referują: Skarbnik Miasta, p. Grzegorz Kurzątkowski

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: wypełniając porządek obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Grajewo na lata 2024-2033.** W związku z brakiem kolejnych pytań zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Grajewo na lata 2024-2033- bez poprawek.

/ głosowanie: 12 głosów- za, 0 - przeciw, 0 - wstrz. się, brak głosu - 0, nieobecni – 0/.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Sprawy różne.

W ramach wolnych wniosków i informacji/spraw różnych poruszono następujące tematy:

Zastępca Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: przedstawił informację dot. opracowania wniosku o środki finansowe w ramach Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwojowego Miast. Dodał, że partnerem tego projektu jest Powiat Grajewski (Szpital Ogólny) oraz ZWiK Grajewo. Będąc przy głosie poinformował, że do Urzędu Miasta nie dotarło jeszcze uzasadnienie do wyroku KIO w sprawie przetargu na odbiór odpadów komunalnych. Temat obudował szerokim kontekstem merytorycznym.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała, czy współpraca partnerska z Powiatem przy składaniu wniosku o środki „szwajcarskie” nie zaszkodzi projektowi?

Burmistrz Miasta, p. Paweł Maciej Bednarko : odpowiedział, że może tylko pomóc.

Ad 9.

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Obrad, p. Wojciech Karol Kowzon: związku z wyczerpaniem wszystkich tematów objętych porządkiem obrad o godz. 11.45 zamknął posiedzenie, pożegnał zgromadzonych, dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała: Barbara Poniatowska

Przewodniczący Obrad
/ Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych/

Wojciech Karol Kowzon

Uwaga! Załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta.

