

505/2

UCHWAŁA NR 4/2025
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIASTA GRAJEWO

z dnia 13 sierpnia 2025 r.

w sprawie sposobu rozpatrzenia wniosku/skargi dotyczącego naruszenia zasady jawności działania organów gminy miasta Grajewo wniesionego do Rady Miasta Grajewo

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz § 101a ust. 1, § 101b i § 101c ust. 1 Załącznika Nr 4 do Statutu Miasta Grajewo - Organizacja wewnętrzna oraz tryb pracy organów miasta przyjętego Uchwałą Nr XXXII/214/13 Rady Miasta Grajewo z dnia 29 stycznia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Pol. z 2013 r. poz. 948, z 2014 r. poz. 388, z 2015 r. poz. 1492, z 2018 r. poz. 3925, z 2019 r. poz. 5089, z 2022 r. poz. 850, z 2024 r. poz. 3217) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wnioskiem/ skargą w sprawie naruszenia zasady jawności działania organów gminy miasta Grajewo skierowanym do Przewodniczącej Rady Miasta Grajewo w dniu 17 lipca 2025 r. przez D. L., stanowiskiem Burmistrza Miasta Grajewo przedłożonym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo zawartym w piśmie z dnia 29 lipca 2025 r., wnioskiem Zastępcy Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 12 sierpnia 2025 r. skierowanym do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo oraz po wysłuchaniu wnioskodawcy/ skarżącego na posiedzeniu Komisji w dniu 13 sierpnia 2025 r., proponuje się uznanie wniosku/ skargi D. L. za niezasadny.

§ 2. Niniejszą uchwałą zawierającą stanowisko Komisji zawarte w uzasadnieniu do uchwały przekazuje się Przewodniczącej Rady Miasta Grajewo.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miasta
Grajewo:

Przewodniczący
Komisji: *Ewa Godlewska*
Zastępca Przewodniczącego
Komisji: *Małgorzata Lynka*
Członek: *Katarzyna Świdarska*

Ewa Godlewska

Małgorzata Lynka

Katarzyna Świdarska

Uzasadnienie

W dniu 17 lipca 2025 r. do Przewodniczącej Rady Miasta Grajewo wpłynął „Wniosek/ skarga” w sprawie naruszenia zasad jawności działania organów gminy miasta Grajewo złożony przez D. L. do sekretariatu Urzędu Miasta Grajewo.

W dniu 25 lipca 2025 r. Przewodnicząca Rady Miasta zgodnie z § 100 ust. 1 Załącznika Nr 4 do Statutu Miasta Grajewo – Organizacja wewnętrzna i tryb pracy organów miasta (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r. poz. 948 z późn. zm.) dalej Statutu Miasta skierowała przedmiotowy wniosek/ skargę zgodnie z właściwością do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo.

Przewodnicząca ww. Komisji na podstawie § 101a ust. 1 pkt 2 Statutu Miasta w dniu 25 lipca 2025 r. przekazała kopię wniosku/ skargi D. L. do Burmistrza Miasta zwracając się jednocześnie z prośbą o zajęcie stanowiska (przedłożenie wyjaśnień) dotyczącego przedstawionego wniosku/ skargi w terminie 7 dni. Burmistrz Miasta przedstawił swoje stanowisko w piśmie z dnia 29 lipca 2025 r. skierowanym do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo.

Także Zastępca Burmistrza Krzysztof Waszkiewicz skierował wniosek do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo wnioskując o skierowanie do D. L. prośby o udokumentowanie zarzutów.

We wstępie wniosku/ skargi jego autor powołał przepisy art. 227, 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 2 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Wnioskodawca/ skarżący wniósł o cyt.: „zbadać i zaprzestanie praktyki celowego nieprotokołowania wypowiedzi członków komisji oraz osób obecnych na posiedzeniach komisji Rady Miasta Grajewo po m.in. stwierdzeniach: „to nie do protokołu” – zwłaszcza w kontekście słów wypowiedzianych m.in. przez Zastępcę Burmistrza Grajewa, pana Krzysztofa Waszkiewicza, w latach 2024 – 2025”.

Następnie – w uzasadnieniu swojego wniosku/ skargi – przywołał przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej (art. 2) i ustawy o samorządzie gminnym (art. 11b ust. 1 i 2) statuujące prawa obywateli do informacji publicznej i jawności działania organów gminy.

W końcowej części wniosku/ skargi zawniioskował o cyt.: „1. Wyjaśnienie okoliczności wskazanej praktyki oraz udzielenie odpowiedzi, czy miała ona miejsce.

2. Wydanie zalecenia/ procedury gwarantującej pełne protokołowanie przebiegu posiedzeń komisji.

3. Uzupełnienie brakujących fragmentów protokołów, jeśli zostały one celowo pominięte.”

Po zapoznaniu się z treścią wniosku/ skargi oraz całością dokumentów przedstawionych wyżej Komisja stwierdza, co następuje.

Zgodnie z dyspozycją art. 11b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zasady dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych i korzystania z nich określa Statut Miasta Grajewo.

Zgodnie z § 35 pkt 6 Statutu protokół powinien zawierać „przebieg obrad, a w szczególności treść wystąpień albo ich streszczenie”, a zgodnie z § 36 ust. 1 Statutu „w trakcie obrad lub nie później niż na najbliższej sesji radni mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu wyłożonego w Biurze Rady Miasta, przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzyga Przewodniczący Rady po wysłuchaniu protokolanta”.

Powyższe przepisy Statutu Miasta odnoszą się do sporządzania i przyjmowania protokołów z sesji Rady Miasta, ale zgodnie z § 57 ust. 2 Statutu przy sporządzaniu protokołów z posiedzeń komisji stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące sporządzania protokołów z sesji Rady.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione uregulowania Statutu Miasta oraz przedstawioną procedurę przyjmowania przez komisje Rady protokołów z posiedzeń tych komisji w roku 2024 i 2025 (z zastrzeżeniem posiedzeń komisji Rady w dniach 28.05.2025 r. i 25.06.2025r.) nie stwierdzono „celowego nieprotokołowania wypowiedzi członków komisji oraz osób obecnych na posiedzeniach komisji Rady Miasta Grajewo po użyciu przez osobę zabierającą głos zwrotu *to nie do protokołu*”. Jak wskazuje treść protokołów z posiedzeń komisji Rady z ww. okresu (z wyłączeniem zastrzeżenia) „praktyki celowego

nieprotokołowania” nie miały miejsca, a protokoły były przyjęte przez komisje Rady bez uwag, jednogłośnie.

Natomiast, w przypadku posiedzeń komisji Rady, które obradowały 28 maja i 25 czerwca 2025 r. to stan faktyczny jest aktualnie taki, że sporządzono projekty ww. protokołów, ale nie zostały one jeszcze przyjęte przez komisje Rady i wobec tego mają status projektów, a nie obowiązujących dokumentów. Zgodnie z § 103 Statutu Miasta protokoły z posiedzeń Rady i komisji Rady podlegają udostępnieniu po ich formalnym przyjęciu.

Tak więc, zarzucanie we wniosku/ skardze przez D. L. – bez przedstawienia dowodów – naruszania zasad jawności i transparentności i żądanie zaprzestania praktyki celowego nieprotokołowania wypowiedzi członków komisji i innych osób podczas obrad komisji Rady jest nieuzasadnione, nielogiczne i przedwczesne. Protokoły z 28 maja 2025 r. i 25 czerwca 2025 r. zostaną przedstawione komisjom Rady do przyjęcia przed sesją Rady Miasta zaplanowaną na 27 sierpnia 2025r. i dopiero po ich przyjęciu i przedstawieniu dowodów naruszeń D. L. będzie mógł – ewentualnie – kwestionować ich treść.

Posiedzenia komisji Rady Miasta nie były i nie są nagrywane z urzędu (oficjalnie), co nie narusza obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta po dokonaniu wszechstronnej analizy przedmiotowego wniosku/skargi mając na uwadze powyższy stan faktyczny i prawny wyraża opinię, że sformułowane przez D. L. we wniosku/ skardze zarzuty są bezpodstawne, ponieważ protokołowanie posiedzeń komisji Rady Miasta – jak wykazano wyżej – odbywa się zgodnie z przepisami ustaw i Statutu Miasta, a naruszające prawo praktyki nie znajdują potwierdzenia w dokumentach.