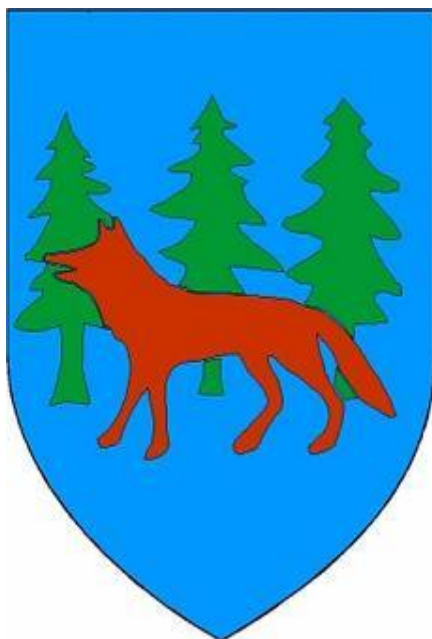


BR.0012.6.12.2025.PB

RADA MIASTA GRAJEWO
IX Kadencja
2024– 2029



PROTOKÓŁ NR 12/25
Z POSIEDZENIA POŁĄCZONYCH KOMISJI
RADY MIASTA GRAJEWO

Grajewo, czerwiec 2025 r.

Protokół Nr 12/25

z posiedzenia połączonych Komisji Rady Miasta, tj.: Komisji Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Spraw Społecznych, odbytego w dniu 25 czerwca 2025 roku. Miejsce posiedzenia - sala konferencyjna Urzędu Miasta Grajewo. Strażacka 6A.

Posiedzeniu przewodniczył p. Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu RM.

Godzina rozpoczęcia – 9.00

Godzina zakończenia – 11.52

W posiedzeniu udział wzięli radni/członkowie trzech stałych Komisji Rady Miasta w składzie:

- 1.Katarzyna Bobrowska
- 2.Boć Edward
- 3.Ginka Barbara
4. Godlewska Ewa
5. Kalinowska Anna Marzenna
6. Kowzon Wojciech Karol
7. Łynka Małgorzata
8. Niewiarowski Andrzej
9. Rogowska Marzena
- 10.Szymkiewicz Mariusz
11. Świdarska Katarzyna

/Lista obecności stanowi Zał. Nr 1 do prot./.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

Siejda Tomasz

Usprawiedliwienie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Goście: / Wg listy obecności stanowi Zał. Nr 3 do prot./.

Ad 1.

/-Otwarcie posiedzenia/-

Przewodniczący trzech stałych komisji:

1/ Andrzej Niewiarowski– Przewodniczący Komisji Budżetu RM

2/ Wojciech Karol Kowzon – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej RM

3/Katarzyna Świdarska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Komunalnej RM
spośród siebie wyłonili przewodniczącego obrad w osobie p. Andrzeja Niewiarowskiego –
Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej RM

Przewodniczący Obrad, p. Andrzej Niewiarowski: po objęciu przewodnictwa dokonał otwarcia posiedzenia połączonych stałych Komisji Rady Miasta, witając wszystkie przybyłe osoby. Stwierdził, że na stan 12 radnych/członków trzech stałych Komisji, aktualnie w posiedzeniu bierze udział 8 członków Komisji (na podstawie listy obecności), co stanowi o prawomocności obrad (kworum).

Ad 2.

/- Przedstawienie porządku obrad połączonych Komisji/-

/ Zawiadomienie zawierające porządek obrad stanowi Zał. Nr 4 do prot./

Zawiadomienie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji -
w wersji elektronicznej (tablety).

PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia połączonych Komisji.
3. Omówienie sytuacji Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp z o.o. w Grajewie.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Grajewo za 2024 rok;
 - b) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Grajewo wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok;
 - c) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2024 rok;
 - d) zmian w budżecie miasta Grajewo na 2025 rok.
5. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Obrad, p. Andrzej Niewiarowski: odczytał proponowany porządek posiedzenia Następnie poinformował, że w międzyczasie wpłynął wniosek grupy radnych o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec budowy biogazowni rolniczej w obszarze administracyjnym miasta Grajewo.

Wniosek stanowi **załącznik nr 5 do protokołu/**.

Zaproponował dodanie tego punktu jako podpunkt „e” w punkcie czwartym.

Wobec braku innych wniosków i uwag przeszedł do głosowania zaproponowanej poprawki polegającej na rozszerzeniu porządku obrad.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu imiennym, jednogłośnie, podjęły decyzję o rozszerzeniu porządku obrad Komisji o podpunkt „e’ w punkcie czwartym – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec budowy biogazowni rolniczej w obszarze administracyjnym miasta Grajewo.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 4-nieobecnych.

Przewodniczący Obrad, p. Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania w sprawie zmian w porządku obrad.

Porządek obrad – po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia połączonych Komisji.
3. Omówienie sytuacji Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp z o.o. w Grajewie.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Grajewo za 2024 rok;
 - b) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Grajewo wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok;
 - c) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2024 rok;
 - d) zmian w budżecie miasta Grajewo na 2025 rok;
 - e) **przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec budowy biogazowni rolniczej w obszarze administracyjnym miasta Grajewo (nowy podpunkt) .**
5. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3.

Omówienie sytuacji Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp z o.o. w Grajewie

Zgodnie z porządkiem obrad przeszedł do realizacji punktu dot. omówienia sytuacji Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Grajewie / **Informacja nt. PEC Sp. z o.o. stanowi załącznik nr 6 do protokołu/ .**

Powitał Zarząd Spółki PEC w Grajewie, w osobach: Prezesa, p. Marka Grzybowskiego i Wiceprezesa, p. Bogusława Krzynówka. Przypomniał, że temat Spółki PEC omawiany był w maju na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Burmistrz, p. Maciej Paweł Bednarko: zwrócił się z prośbą, aby na Komisji punkt dot. PEC-u omówić w sposób wyczerpujący, by dyskusji nie przenosić na sesję. Poinformował, że 16 czerwca 2025 r. - jako Zgromadzenie Wspólników nie udzielił absolutorium poprzedniemu Zarządowi Spółki, z przyczyn ujawnionych w dokumentach.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała, czy kocioł na biomasę, który od lutego 2025 roku nie jest eksploatowany z uwagi na niesprawny wymiennik ciepła - skraplacz jest objęty gwarancją i kiedy zostanie naprawiony?

Prezesa Spółki PEC p. Marka Grzybowskiego: odpowiedział, że w chwili obecnej kocioł na biomasę nie jest eksploatowany ponieważ od lutego 2025 roku niesprawny jest wymiennik ciepła – skraplacz, który jest niezbędnym elementem instalacji. Naprawa skraplacza okazała się niemożliwa, w związku z tym został zamówiony nowy. Koszt zakupu nowego skraplacza wynosi 72.500 Euro – został zamówiony w maju 2025 roku. Czas realizacji dostawy nowego urządzenia wynosi do 20 tygodni. Ze względu na awarię skraplacza kocioł parowy nie będzie użytkowany praktycznie przez cały bieżący rok (rozruch kotła planowany jest na listopad 2025 r.).

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała, czy podjęto rozmowy pod kątem przyspieszenia dostawy skraplacza?

Wiceprezes Spółki PEC, p. Bogusław Krzynówek: odpowiedział, że jest szansa na dostawę w połowie października 2025 r. Dodał, że urządzenie produkowane jest na zamówienie, gdyż zdaniem firmy, która to produkuje jest ono „nienaprawialne”. Urządzenie waży ok. 4 ton i do kosztu zakupu należy doliczyć koszt montażu.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała o plan naprawczy.

Prezes Spółki PEC p. Marek Grzybowski: odpowiedział, że na chwilę obecną głównym priorytetem dla Ciepłowni jest podpisanie umowy z PGNiG na dostarczanie gazu na okres 12 m-cy. Proces ten jest kluczowy dla zapewnienia ciągłości funkcjonowania i stabilności dostaw energii cieplnej. Niestety, realizacja tej umowy napotyka na trudności związane z wymogiem ustanowienia gwarancji bankowej, której pozyskanie w obecnej sytuacji finansowej Spółki jest bardzo utrudnione. Rok 2023 zakończył się stratą na poziomie około -3,5 mln zł, a strata za rok 2024 wynosi około -2,5 mln zł. Rozmowy z PGNiG w tej sprawie nadal trwają. Równocześnie prowadzone są działania mające na celu ograniczenie strat ciepła na sieci ciepłowniczej, co jest drugim istotnym obszarem wymagającym poprawy. Jest to jednak proces rozłożony w czasie, wymagający zarówno prac inwestycyjnych, jak i odpowiedniego przygotowania technicznego.

Rok Produkcja □ Straty na sieci ciepłowniczej

2023 210 445,00 23 896,62 GJ

2024 210 382,00 26 848,41 GJ

Na koniec warto podkreślić, że Spółka dąży również do ograniczenia lub całkowitego odejścia od tzw. "godzin ujemnych" przy produkcji energii elektrycznej. Produkcja w warunkach, gdzie ceny energii osiągają poziom nawet -400 zł/MWh, jest całkowicie nieopłacalna i generuje dodatkowe straty.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała, czy prowadzone są rozmowy z NFOŚiGW w sprawie częściowego umorzenia pożyczki?

Prezes Spółki PEC p. Marek Grzybowski: odpowiedział, że w jego ocenie nie jest to możliwe.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała, czy prowadzone są rozmowy w sprawie zmniejszenia obciążenia finansowego związanego z kredytem zaciągniętym na przewód elektryczny, który został położony z ciepłowni (ul. Targowa 22) do stacji S/N PZO (ul. Wiórowa przy GPZ II – odcinek około 5 km).

Prezes Spółki PEC p. Marek Grzybowski: odpowiedział, że w najbliższy piątek i poniedziałek planowane są rozmowy z bankami.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała, czy Spółka posiada środki finansowe na wynagrodzenia pracowników?

Prezes Spółki PEC p. Marek Grzybowski: odpowiedział, że wypłata wynagrodzeń jest z debetu, gdyż na koncie brakuje środków. Limit debetowy Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Grajwie wynosi 6.000.000,00 zł, z czego na dzień 17.06.2025 r. wykorzystany jest w wysokości 3.073.669,66 zł.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: powiedziała, że nie potrafi zrozumieć tłumaczenia byłego Prezesa PEC-u, że Spółki nie było stać na budowę stacji PZO, a zaciągnięto kredyt na przewód elektryczny, który został położony z ciepłowni.

Prezes Spółki PEC p. Marek Grzybowski: potwierdził, że Przedsiębiorstwo spłaca kredyt zaciągnięty na przewód elektryczny, który został położony z ciepłowni (ul. Targowa 22) do stacji S/N PZO (ul. Wiórowa przy GPZ II – odcinek około 5 km), kwota do spłaty 2.160.000,00 zł (300.000 zł rocznie plus odsetki). Z tytułu umowy wynajmu stacji S/N PZO ciepłownia ponosi koszty w ciągu roku o wartości 650.000 zł za każdy rok wynajmu przez okres 5 lat, co daje łączną wartość w wysokości 3.250.000 zł – do spłaty zostało 2.496.800 zł. Z analiz przeprowadzonych przez PEC Sp. z o.o., koszt budowy stacji S/N w roku 2025 r. oscylowałby około kwoty 1.000.000,00 zł. Dodał, że w planach było jeszcze położenie drugiego przewodu elektrycznego.

Zastępca Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: w uzupełnieniu dodał, że pod koniec realizacji inwestycji pn.: „Modernizacja systemu ciepłowniczego w Grajewie w celu zwiększenia jego efektywności – budowa wysokosprawnej instalacji kogeneracji zasilanej gazem” uznano, że można będzie zarabiać na bezpośredniej sprzedaży prądu elektrycznego i wystąpić w roli PGE. Niestety PEC nie jest i nie był przygotowany do roli sprzedawcy energii elektrycznej. Dodał, że zdaniem przedstawiciela RN p. Stanisława Derehajło, Przedsiębiorstwo to od nowa trzeba budować, bo Spółka zabrnęła w ślepy zaułek.

Wiceprezes Spółki PEC, p. Bogusław Krzynówek: omówił zestawienia tabelaryczne;- , stanowiące załącznik do informacji:

- przykładowe ceny za GJ w pobliskich miejscowościach (Ełk, Mońki, Pisz, Augustów)
- ceny i stawki opłat, w poszczególnych grupach odbiorców.

Przewodniczący Obrad, p. Andrzej Niewiarowski: zapytał, czy kocioł na biomasę jest w stanie zabezpieczyć potrzeby całego miasta w zakresie ciepła w okresie letnim?

Wiceprezes Spółki PEC, p. Bogusław Krzynówek: odpowiedział, że tak. Następnie poinformował, że Przedsiębiorstwo posiada 3 kotły wodne zasilane miałem węglowym oraz 5 silników kogeneracyjnych zasilanych wysokometanowym gazem ziemnym, z których należy umorzyć te emisje. Kocioł parowy zasilany czystą zrębką drzewną jest źródłem nieemisyjnym. Spółka za 2024 rok zobowiązana jest zrealizować zakup praw do emisji w ilości 20007 t/CO₂ (węgiel: 11067 + gaz: 8940), co generuje koszt w wysokości 6.434.179,55 zł. Na podstawie danych za 2025 rok (okres od stycznia do kwietnia włącznie) ciepłownia musi umorzyć 11028 t/CO₂ (węgiel: 7371 + gaz 3657) co generuje koszt w wysokości 3.546.565,30 mln zł. Prognozowana ilość praw do emisji do umorzenia za cały 2025 rok wyniesie około 20000-23000 t/CO₂. Przy kursie sprzedaży € na dzień 16.06.2025 r. w wysokości 4,3121 zł i informacji zawartych w biuletynie informacyjnym z rynku ETS z dnia 17.06.2025 r., gdzie za jedną jednostkę praw do emisji trzeba zapłacić 74,58 €, koszt zakupu praw do emisji wymaganych do umorzenia za 2025 r. wyniesie od około 6.431.928,36 zł do 7.388.783,35 zł.

W celu realizacji obowiązku umorzenia praw do emisji za 2024 r. ciepłownia wykorzysta posiadane prawa w ilości 2512 t/CO₂ oraz prawa, które zostaną przyznane do wykorzystania za 2025 r. w ilości 2431 t/CO₂. Spowoduje to konieczność zakupu dodatkowych praw za kwotę 4.844.528,44 zł, a nie 6.434.179,55 zł. Wykorzystane jednak zostaną uprawnienia przyznane na przyszły rok, co w przyszłym roku spowoduje konieczność dokonywania kolejnych przesunięć z lat kolejnych na 2025r. z puli przyznanej na lata 2026 – 2030. Na dzień dzisiejszy nie ma informacji jakie będą przyznane ilości.

Przewodniczący Obrad, p. Andrzej Niewiarowski: zapytał, czy Spółka PEC planuje wystąpić z wnioskiem o nową taryfę, po czym podkreślił, że aktualnie odbiorcy ponoszą bardzo wysokie koszty za ciepło.

Prezes Spółki PEC p. Marek Grzybowski: odpowiedział, że w dniu 10 czerwca 2025 r. zaczął się proces przygotowania wniosku do URE na nową taryfę, Dodał, że decyzja w tej sprawie należy do URE.

Przewodniczący Obrad, p. Andrzej Niewiarowski: podniósł temat dot. znaczących strat na węzłach ciepłowniczych.

Wiceprezes Spółki PEC, p. Bogusław Krzynówek: odpowiedział, że obecnie prowadzone są prace w celu ograniczenia strat na węzłach ciepłowniczych, co ma kluczowe znaczenie dla poprawy efektywności energetycznej całego systemu. Straty te mają charakter cieplny, hydrauliczny i eksploatacyjny.

Analizy wykazały, że wiele węzłów posiada np. niesprawne zawory regulacyjne z siłownikami. W związku z tym rozpoczęto kontrolę wszystkich węzłów – każdy sprawdzany jest pod kątem usterek, a użytkownicy otrzymują protokół z oceną sprawności i zaleceniami napraw. Proces ten, choć czasochłonny, ma duży wpływ na końcową cenę GJ, ponieważ straty wynikające z nieprawidłowej pracy węzłów istotnie obciążają sieć ciepłowniczą.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: powiedziała, że oczekiwania odbiorców są takie, aby cena za ciepło była jak najniższa i takie pokładano nadzieje z realizacją inwestycji pn.: „Modernizacja systemu ciepłowniczego w Grajewie w celu zwiększenia jego efektywności – budowa wysokosprawnej instalacji kogeneracji zasilanej gazem”.

Wiceprezes Spółki PEC, p. Bogusław Krzynówek: odpowiedział, że Zarząd Spółki dąży do tego, aby sieć ciepłownicza pracowała bez strat i bez większych problemów.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała o problemy kadrowe o których mowa w przedmiotowej informacji.

Prezes Spółki PEC p. Marek Grzybowski: odpowiedział, że zbliżające się odejścia emerytalne pracowników za kilka lat mogą skutkować nagłą utratą wiedzy operacyjnej i brakiem osób uprawnionych do nadzoru technicznego np. eksploatacji urządzeń ciśnieniowych i sieci cieplnych, eksploatacji urządzeń elektrycznych. Na chwilę obecną 3 zatrudnionych spawaczy, żaden nie posiada aktualnych uprawnień do wykonywania tego zawodu od listopada 2023 roku, co skutkuje problemem w podłączaniu nowych klientów do sieci ciepłowniczej. Brak specjalistów od cyfryzacji i analizy danych energetycznych utrudnia wdrażanie nowoczesnych narzędzi zarządzania efektywnością energetyczną. Na dzień dzisiejszy ciepłownia nie posiada żadnego pracownika do programowania nowoczesnych

systemów. Kolejnym z zadań będzie stworzenie zespołu pracowników o odpowiednich kwalifikacjach, którzy zastąpią pracowników osiągniętych wiek emerytalny. Realizacja tego celu będzie możliwa tylko w przypadku poprawy sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa, co pozwoli na oferowanie lepszych warunków płacowych zatrudnianym pracownikom o wymaganych kwalifikacjach.

Wiceprezes Spółki PEC, p. Bogusław Krzynówek: w uzupełnieniu dodał, że poszukiwani są spawacze i elektrycy, ale ich oczekiwania płacowe są bardzo duże.

Wiceprzewodniczący Rady, p. Krzysztof Gutowski: zapytał o ilość wykonanych przyłączy do sieci ciepłowniczej.

Prezes Spółki PEC, p. Marek Grzybowski: odpowiedział, że w ubiegłym roku wykonano 5 przyłączy.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: zapytała, czy silnik parowy firmy Spilling jest niezbędny?

Prezes Spółki PEC, p. Marek Grzybowski: odpowiedział, że nie, silnik parowy nie jest niezbędny dla ciepłowni.

Wiceprezes Spółki PEC, p. Bogusław Krzynówek: w uzupełnieniu dodał, że silnik nie jest niezbędny, ale skraplacz już tak.

Burmistrz, p. Maciej Paweł Bednarko: poinformował, że w związku z wieloma trudnymi do wyjaśnienia wątpliwościami dotyczącymi działań poprzedniego Zarządu wspólnie z Zarządem Spółki PEC w dniu 23.06.2025 roku wysłałem zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Ma to związek z wynikami przeprowadzonego w PEC przez Kancelarię Radców Prawnych BIELUK i PARTNERZY badania w przedmiocie formalno-prawnej oceny realizacji inwestycji polegającej na wykonaniu robót budowlano-montażowych dla projektu pn. „Modernizacja systemu ciepłowniczego w Grajewie w celu zwiększenia jego efektywności – budowa wysokosprawnej instalacji kogeneracji zasilanej gazem w związku z zawarciem dodatkowych umów dotyczących realizowanej inwestycji.

Zastępca Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: powiedział, iż chciałby, aby na dzisiejszym posiedzeniu to wybrzmiało:

- Zarząd Spółki PEC prowadził negocjacje z dostawcami paliw gazowych, usług w zakresie wynajmu urządzeń (między innymi chodzi o wykup stacji S/N PZO) i partnerami finansowymi w celu poprawy płynności finansowej poprzez zmiany lub podpisanie nowych umów. Wnioskował do Energotechniki o wykup S/N PZO, której początkowa wartość to ok. 1,8 mln zł, ale po aneksowaniu umów przez poprzedni Zarząd wartość wzrosła do kwoty 3.25 mln zł. Firma Energotechnika zatrudnia sprawnych pracowników, z rozwiniętymi

kompetencjami menadżerskimi, którzy na wszystkich potrafią zarobić (na stacji PZO, na umowach serwisowych, etc.). Szkoda tylko, że tych kompetencji nie posiadał poprzedni Zarząd Spółki oraz Zgromadzenie Wspólników.

Prezes Spółki PEC, p. Marek Grzybowski: poinformował, że bardzo ważnym aspektem jest opłacalność produkcji energii elektrycznej. Związane jest to w dużej mierze z występowaniem ujemnych cen energii elektrycznej przy produkcji energii elektrycznej. W ciągu doby występują okresy, w których cena energii elektrycznej na rynku energii dla producenta staje się ujemna. Co oznacza, że producenci muszą dopłacić, aby ktoś odebrał od nich energię. W chwili obecnej trwa proces zaprzestania całkowitej produkcji energii elektrycznej w godzinach ujemnych. Uniknięcie produkcji energii w godzinach cen ujemnych powstrzyma generowanie straty wynikające z produkcji prądu oraz umożliwi zwiększenie średniej ceny miesięcznej za MWh. Najważniejszym zadaniem do wykonania jest na dzień dzisiejszy podpisanie umowy z PGNiG. Ze względu na wynik finansowy z ostatnich lat (ostatnie 2 lata strata ok. 6 mln zł) spółka nie otrzymała w czerwcu 2025 roku gwarancji bankowej i nie pomogło w tym wniesienie aportu. Oznacza to brak możliwości podpisania umowy na 12 miesięcy na dostarczanie gazu do ciepłowni. Na chwilę obecną pierwszy raz w od 20 miesięcy została podpisana umowa na dostarczanie gazu po cenie stałej na miesiąc czerwiec 2025 r., co powoduje możliwość analizy opłacalności produkcji energii elektrycznej. Podpisanie nowej umowy z PGNiG na okres 12 miesięcy pozwoli na zmniejszenie zamówionej mocy umownej, co będzie skutkowało oszczędnościami w wysokości ok. 200 tys. zł w skali roku.

Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska: powiedziała, że w jej ocenie należałoby przekazać powyższe informacje na dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady, p. Krzysztof Gutowski: stwierdził, że z tych informacji wynika, że nadzór właścicielski nad Spółką PEC praktycznie nie istniał i w związku z tym należy wyciągnąć konsekwencje wobec Rady Nadzorczej. Powiedział, że sytuacja w PEC-u go przeraża.

Burmistrz, p. Maciej Paweł Bednarko :stwierdził, że na ten moment najważniejsze jest to, by Spółka nadal funkcjonowała.

Zastępca Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: powiedział, że może być taka sytuacja, że Energotechnika podejmie decyzję o sprzedaży Spółce PEC stację S/N PZO. Wówczas Miasto będzie musiało Spółkę wesprzeć.

Sekretarz Miasta, p., Ryszard Wolwark: zapytał jaki jest miesięczny dochód ze sprzedaży energii elektrycznej?

Prezes Spółki PEC, p. Marek Grzybowski: odpowiedział, że na dzień dzisiejszy miesięczny dochód ze sprzedaży energii elektrycznej nie pokrywa strat związanych na kogeneracji gazowej wobec wszystkich zobowiązań.

Przewodniczący Obrad, p. Andrzej Niewiarowski: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do zabrania głosu podziękował Zarządowi Spółki za obecność i za przekazane informacje i zamknął realizację punktu.

ad 4.

Zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Grajewo za 2024 rok;
- b) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Grajewo wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok;
- c) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2024 rok;
- d) zmian w budżecie miasta Grajewo na 2025 rok.

4a

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Grajewo za 2024 rok

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: poinformował, że aktualnie Komisje będą procedowały projekty uchwał. Przypomniał, że zadaniem komisji jako wewnętrznego organu Rady jest ich zaopiniowanie - zgodnie z trybem regulaminowym.

- a) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Grajewo za 2024 rok;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Raport o stanie Miasta Grajewo za 2024 rok **stanowi Zał. Nr 7 do prot.**/

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **stanowi Zał. Nr 8 do prot.**/

inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko
referują: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym porządkiem obrad otworzył realizację punktu pt.: "Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Grajewo za 2024 r.". Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? Do zabrania głosu zgłosiła się Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska.

Przewodnicząca Rady , pani Monika Stefańska: zabierając głos w dyskusji w sprawie raportu, zwróciła uwagę, że rok 2024 był kolejnym okresem, w którym liczba stałych mieszkańców Grajewa uległa zmniejszeniu. W ostatnich latach obserwuje się niepokojące zjawisko systematycznego spadku liczby mieszkańców w naszej miejscie (str. 5). Według danych statystycznych, liczba ludności zmniejsza się z roku na rok, co może mieć poważne konsekwencje dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu. Następnie zadała pytanie dot. informacji zawartych w procedowanym dokumencie:

- w Centralnym Rejestrze Wyborców na koniec 2024 roku ujęto 16 170 stałych mieszkańców Grajewa, z tego 15 906 wyborców ujęto z urzędu, a 264 przypisano na ich wnioski. Z Rejestru Wyborców wykreślono 72 osoby pozbawione praw wyborczych. Zawnioskowała o dostarczenie danych statystycznych dot. tego zjawiska w poszczególnych okręgach wyborczych.

Sekretarz Miasta, p-. Ryszard Wolwark: odpowiedział, że chodzi o sytuację, gdy wyborca chce głosować w innym miejscu niż jest zameldowany na stałe, np. bo mieszka na co dzień w innym mieście, studiuje, pracuje lub z innych powodów.

Przewodnicząca Rady , pani Monika Stefańska: zapytała o plan na optymalizację wydatków na oświatę, gdyż jak wynika z raportu – str. 9, Grajewo najwięcej środków finansowych przeznacza na zadania z zakresu oświaty i wychowania. Dział ten stanowi 36 % wszystkich środków pieniężnych (bieżących), którymi dysponuje Miasto.

Skarbnik Miast, p. Grzegorz Kurzątkowski: odpowiedział, że to bardzo trafna obserwacja i temat, który budzi wiele emocji. od lat obserwujemy spadek liczby mieszkańców oraz uczniów w szkołach, a jednocześnie rosnące koszty utrzymania oświaty. Mimo spadku liczby uczniów, koszty oświaty rosną z powodu czynników niezależnych od liczby dzieci: wzrostu wynagrodzeń, kosztów utrzymania budynków, wymogów prawnych i społecznych oczekiwań. To duże wyzwanie dla samorządów, które często muszą szukać oszczędności lub dodatkowych źródeł finansowania.

Przewodnicząca Rady , pani Monika Stefańska: zadała pytanie dot. str. 19 raportu, w sprawie zawartej umowy oraz wysokich kosztów ponoszonych z budżetu miasta: z właścicielem firmy GREEN HOUSE, prowadzącym schronisko zwierząt w m. Krzeczkowo, na odławianie i utrzymywanie bezpańskich psów z terenu Miasta. Na ten cel w ciągu dwóch lat wydatkowano kwotę 266.398,00 zł. Wykonawca umowy odłowił 12 psów, wszystkie zostały poddane sterylizacji lub kastracji. Na koniec 2024 roku w schronisku przebywały 2 psy z terenu Miasta na usługi weterynaryjne (leczenie psów i kotów – 92 szt.) oraz na sterylizację kotek i kastrację kotów wolnożyjących (24 szt.) za kwotę 36.803,00 zł, Na usługi sterylizacji

i kastracji 40 psów i 28 kotów posiadających właścicieli wydatkowano kwotę 12.250,00 zł (Miasto opłaciło 50% wartości usługi) (str. 19.).

Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: odpowiedział, że leczenie psów i kotów oraz ich kastracja to istotny wydatek dla każdej gminy. Koszty weterynaryjne – Usługi weterynaryjne, zwłaszcza zabiegi chirurgiczne, szczepienia, leczenie chorób czy kastracja/sterylizacja, są kosztowne. Gminy często muszą korzystać z usług prywatnych gabinetów weterynaryjnych, co generuje wysokie rachunki.

Przewodnicząca Rady , pani Monika Stefańska- kolejne z pytań dotyczyło świetlenia ulicznego (str. 21). Zapytała, czy na wykonanie konserwacji oświetlenia było zapytanie ofertowe?

Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: odpowiedział, że na terenie Miasta funkcjonuje instalacja oświetlenia ulicznego, w której skład wchodzi 2278 punktów świetlnych, które usytuowane są w pasach dróg publicznych i na terenach stanowiących własność Miasta. W ramach prac utrzymaniowych i modernizacyjnych oświetlenia ulicznego na terenie Miasta w 2024 roku wykonano oświetlenie terenu przy garażach zlokalizowanych przy ul. Perlitza. Na bieżąco prowadzono także prace konserwacyjne, obsługę iluminacji i dekoracji świątecznych na ulicach oraz w parkach.

Przewodnicząca Rady Miasta, pani Monika Stefańska: zadała pytanie dot. planów miejscowych, gdzie zdecydowanie dominują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stanowiące w przyszłości obszary do uwzględnienia w pierwszej kolejności podczas wyznaczania stref planistycznych o profilach funkcjonalnych – mieszkaniowych w Planie Ogólnym Miasta Grajewo. Zalecane jest nie tylko kontynuowanie dotychczasowej praktyki, lecz również wzrost aktywności Miasta w zakresie uchwalania planów miejscowych, z zachowaniem jednakże odpowiednich proporcji przede wszystkim w zakresie wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych względem rzeczywistego zapotrzebowania mieszkańców Miasta na tereny o tej funkcji(str. 32). Zapytała, czy mieszkańcy złożyli wnioski do zmiany planu?

Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: odpowiedział, że ostatnio konsultowana była zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Grajewo dotycząca terenu położonego na os. Jana Pawła II.

Przewodnicząca Rady Miasta, pani Monika Stefańska: stwierdziła, że kwota ponad 500 tys. zł na remont dachu na budynku SP nr 1, to zdaniem jej zbyt duży koszt.

Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: odpowiedział, że nie zgadza się z opinią Pani Przewodniczącej Rady p. Stefańskiej, ponieważ należy mieć świadomość, że zadanie dot.

prac budowlanych przy zabytkowym budynku Szkoły Podstawowej nr 1 wymaga dużo większych nakładów.

Przewodnicząca Rady Miasta, pani Monika Stefańska: podkreśliła, iż należy mieć świadomość, że Grajewo najwięcej środków, bo aż ok. 67 mln zł otrzymało w poprzedniej kadencji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (środki krajowe).

Zastępca Burmistrz, p. Krzysztof Waszkiewicz: z uwagi na ważność informacji, zwrócił uwagę, na tabelkę str.11 - Wynik operacyjny. Dochody bieżące – wydatki bieżące Miasta, w latach 2015 – 2024 (zł). Z danych zwartych w tej tabeli wynika, że nastąpił spadek nadwyżki operacyjnej w budżecie Miasta. Jest to sygnał pogarszającej się kondycji finansowej samorządu. Nadwyżka operacyjna, będąca różnicą między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, stanowi podstawowy miernik zdolności miasta do samodzielnego finansowania inwestycji i spłaty zobowiązań. Jej spadek oznacza, że rosną wydatki stałe, np. na administrację, oświatę czy utrzymanie infrastruktury, przy jednoczesnym niewystarczającym wzroście dochodów własnych, takich jak podatki lokalne czy subwencje. Jeśli ten trend się utrzyma, może to ograniczyć możliwości inwestycyjne Miasta, zwiększyć ryzyko zadłużenia i obniżyć zdolność do pozyskiwania funduszy zewnętrznych, np. unijnych. Dlatego należy rozważyć podjęcie działań naprawczych, tj.: racjonalizację wydatków bieżących, zwiększenie efektywności zarządzania środkami publicznymi oraz aktywne poszukiwanie nowych źródeł dochodów. Powiedział, że bez funduszy z Polskiego Ładu, oraz biorąc też pod uwagę trudną sytuację finansową Spółki PEC myślenie o realizacji nowych zadań inwestycyjnych będzie bardzo trudne.

Następnie poinformował, że aktualnie dobiega końca audyt w szkołach, na bazie którego zostanie wypracowany program działań. To nie będzie łatwy czas dla środowisk związanych z oświatą z uwagi na konieczność racjonalizacji wydatków. Dodał również, że niekorzystna demografia również przełoży się na pogorszenie sytuacji w aspekcie finansowym. Powiedział, iż uważa, że obecna kadencja Rady Miasta i burmistrza będzie *bardzo* trudna.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, p. Anna Marzenna Kalinowska: zapytała, czy mieszkańcy ul. Geodetów mogą jeszcze składać wnioski do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego?

Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: odpowiedział, że mogą.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zapytał w jakim celu w roku 2025 Grajewo planuje skorzystać z pożyczki Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK)?

Skarbnik Miast, p. Grzegorz Kurzątkowski: odpowiedział, że pożyczka z Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) w ramach programu wspierającego zieloną transformację miast (ZTM) w celu restrukturyzacji istniejącego długu (częściowa spłata dotychczasowego zadłużenia). Oprocentowanie ww. pożyczki wynosi od 0% do 1% w zależności od rodzaju projektu, dodatkową korzyścią jest możliwość uzyskania umorzenia 5% kapitału pożyczki. Dodał, że korzyść łączna dla budżetu miasta to ok. 107 tys. zł.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zapytał o inwestycję związaną z budową oświetlenia w ul. Partyzantów (str.45-46).

Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: odpowiedział, że dniu 17.01.2024 r. została podpisana umowa na realizację przedmiotowej inwestycji na kwotę 6 765,00 zł brutto z terminem realizacji 90 dni od daty podpisania umowy z wyłączeniem czasu na uzyskanie decyzji administracyjnych zezwalających na rozpoczęcie robót budowlanych. Protokołem z dnia 30.04.2024 r. dokumentacja projektowa została odebrana. Dodał, że wniosek Radnego p. Niewiarowskiego dot. zaprojektowania i wykonania oświetlenia w ul. Partyzantów i Kopernika procedowany będzie wrzesień/październik 2025 r.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, p. Katarzyna Świdarska: zapytała na czym polegałyby działania naprawcze tj.: racjonalizacja wydatków bieżących, (str. 11-12)?

Skarbnik Miast, p. Grzegorz Kurzątkowski: odpowiedział, że spadek nadwyżki operacyjnej w budżecie Miasta to sygnał pogarszającej się kondycji finansowej samorządu. Nadwyżka operacyjna, będąca różnicą między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, stanowi podstawowy miernik zdolności miasta do samodzielnego finansowania inwestycji i spłaty zobowiązań. Jej spadek oznacza, że rosną wydatki stałe, np. na administrację, oświatę czy utrzymanie infrastruktury, przy jednoczesnym niewystarczającym wzroście dochodów własnych, takich jak podatki lokalne czy subwencje. Jeśli ten trend się utrzyma, może to ograniczyć możliwości inwestycyjne Miasta, zwiększyć ryzyko zadłużenia i obniżyć zdolność do pozyskiwania funduszy zewnętrznych, np. unijnych. Dlatego należy rozważyć podjęcie działań naprawczych tj.: racjonalizację wydatków bieżących, zwiększenie efektywności zarządzania środkami publicznymi oraz aktywne poszukiwanie nowych źródeł dochodów.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, p. Katarzyna Świdarska: stwierdziła, że należy rozważyć inwestowanie w inkubatory przedsiębiorczości oraz w strefę ekonomiczną. Inwestowanie w inkubatory przedsiębiorczości to strategiczny krok w kierunku rozwoju lokalnej gospodarki. Gminy, poprzez wsparcie inkubatorów, mogą stymulować powstawanie i rozwój nowych firm, tworzyć miejsca pracy oraz zwiększać atrakcyjność swojej przestrzeni dla przedsiębiorców.

Zastępca Burmistrz, p. Krzysztof Waszkiewicz: ad vocem zwrócił uwagę, że aktualnie jesteśmy przy podsumowaniu roku 2024, a do tematów o których wspomniała przedmówczyni wrócimy na kolejnych posiedzeniach, gdyż jest to zagadnienie o bardzo szerokim zakresie, który ma wiele aspektów i o którym można mówić bez końca,

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, p. Katarzyna Świdorska: poruszyła wątek tematyczny dot. subwencji oświatowej, w związku z dynamicznie pogłębiającą się „luką oświatową” pomiędzy kwotą subwencji oświatowej a wydatkami bieżącymi w obszarze oświaty.

Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: odpowiedział, że są to tak obszerne tematy że trudno je ogarnąć i zamknąć w konkretnych ramach czasowych. Zasugerował omówienie tych tematów na oddzielnym posiedzeniu Komisji.

Skarbnik Miast, p. Grzegorz Kurzątkowski: tytułem uzupełnienia poinformował, że wielkość subwencji oświatowej ustalana jest według algorytmu przyjmowanego dla konkretnego roku i dzielona między jednostki samorządu terytorialnego według liczby uczniów. Przy naliczaniu subwencji brany jest pod uwagę stopień awansu zawodowego nauczycieli, liczba uczniów niepełnosprawnych, typ szkoły itp. Zadania edukacyjne nie są „zadaniami własnymi” w normalnym tego słowa znaczeniu. Miasto nie ma wpływu na zasadniczą dla szkolnych finansów sprawę zarobków nauczycieli, a przyznawana Miastu subwencja nie odzwierciedla faktycznych kosztów oświaty. W 2024 roku „luka edukacyjna”, którą Miasto musiało pokryć z innych źródeł (przede wszystkim udziałami z podatków PIT i CIT, wpływami z podatku od nieruchomości) stanowiła 23,77% ogółu wydatków przeznaczonych na utrzymanie szkół Miasta. W ciągu ostatnich lat dynamicznie pogłębiła się luka pomiędzy kwotą subwencji oświatowej a wydatkami bieżącymi w obszarze oświaty. Jest to efekt między innymi braku wystarczających środków na przeprowadzenie reformy systemu oświaty, finansowania przez samorządy w ramach środków własnych podwyżek ustawowych oraz niedoszacowania kwot subwencji oświatowej. Subwencja oświatowa nie pokrywa minimalnych kosztów funkcjonowania szkół. Reasumując, Miasto Grajewo „dopłaciło” do oświaty (utrzymanie tylko szkół), w roku 2024 – 7,8 mln zł. Część z tych dodatkowych nakładów przeznaczono na podniesienie minimalnych standardów. To, że Miasto dopłaca do subwencji oświatowej, to dowód na niedostatek środków z budżetu Państwa, ale też argument za potrzebą stopniowej restrukturyzacji sieci oświatowej i dostosowanie jej do trendów demograficznych w Mieście. Od 1 stycznia 2025 roku w Polsce obowiązuje nowy model finansowania oświaty, który zastąpił dotychczasową subwencję oświatową. Wprowadzono tzw. „kwotę potrzeb oświatowych”, mającą na celu lepsze dostosowanie środków do lokalnych potrzeb jednostek

samorządu terytorialnego. Nowy system zakłada, że samorządy będą finansować oświatę głównie z własnych dochodów, w tym z udziałów w podatkach PIT i CIT. Wprowadzono również mechanizmy wyrównawcze dla jednostek o niższych dochodach. Skuteczność wprowadzonych zmian będzie zależeć od ich praktycznego wdrożenia.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji zebrał jej najistotniejsze wątki, a następnie zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

**Komisje w głosowaniu jawnym, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały
w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Grajewo za
2024 rok- bez poprawek.**

**/ głosowanie: 10 głosów- za, 0 - przeciw, 0- wstrz. się, brak głosu -0,
nieobecni – 2/**

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**b) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia
sprawozdania finansowego miasta Grajewo wraz ze sprawozdaniem z wykonania
budżetu za 2022 rok;**

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz
z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Zarządzenie Nr 148/24 dot. wykonania budżetu za 2024 rok **stanowi Zał. Nr 9 do prot./**

/ Sprawozdanie finansowe Miasta Grajewo **stanowi Zał. Nr 10 do prot./**

/ Uchwała Nr II-00321-153/20235 Składu Orzekającego RIO **stanowi Zał. Nr 11 do prot./**

/ Uchwała Nr 1/2025 Komisji Rewizyjnej RM w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium
Burmistrzowi **stanowi Zał. Nr 12 do prot./**

/ Uchwała Nr II-II-00322-62/2025 Składu Orzekającego RIO **stanowi Zał. Nr 13 do prot./**

/ Projekt uchwały RM w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego
miasta Grajewo wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok **stanowi Zał. Nr
14 do prot./**

inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko

referują: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko; Skarbnik Miasta, p. Grzegorz
Kurzątkowski

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym porządkiem obrad
otworzył realizację punktu pt.:”zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia

i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Grajewo wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok”. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? O głos poprosiła Przewodnicząca Rady Miasta, pani Monika Stefańska:

Przewodnicząca Rady Miasta, pani Monika Stefańska: podziękowała Skarbnikowi Miasta za przygotowanie porównawczej analizy finansowej do poprzedniego roku. Powiedziała, że realizację budżetu za rok 2024 ocenia pozytywnie.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zadał pytanie dot. wydatków na oświatę w wys. 2 mln zł.

Skarbnik Miasta, pan Grzegorz Kurzątkowski: odpowiedział, że jest to dotacja na przedszkola niepubliczne. Przedszkola niepubliczne mają prawo do dotacji z budżetu gminy na każdego ucznia. Wysokość dotacji jest określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych i wynosi 75% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli publicznych, z tym że na ucznia niepełnosprawnego kwota ta jest wyższa.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zwrócił uwagę, że modernizacja oświetlenia ulicznego na LED nie przyniosła zakładanych oszczędności finansowych o czym świadczą rachunki za prąd.

Skarbnik Miasta, pan Grzegorz Kurzątkowski: odpowiedział, że rachunki za oświetlenie uliczne nie zmniejszyły się ponieważ prąd jest droższy. Dodał, że podwyżki cen prądu odbijają się nie tylko na prywatnych odbiorcach energii elektrycznej czy przedsiębiorcach. Ich skutki odczuwają także gminy. Stwierdził, że koszty były znacznie wyższe, gdyby tej modernizacji nie przeprowadzono.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

**Komisje w głosowaniu jawnym, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały
w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego
miasta Grajewo wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022
rok- bez poprawek.**

**/ głosowanie: 10 głosów- za, 0 - przeciw, 0- wstrz. się, brak głosu -0,
nieobecni – 2/**

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

c) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2024 rok;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **stanowi Zał. Nr 15 do prot.**/

inicjatywa uchwałodawcza: Komisja Rewizyjna RM

referują: Burmistrz Miasta, pan Maciej Paweł Bednarko

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z przyjętym porządkiem obrad otworzył realizację punktu pt.:”Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2024 rok”. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2024 rok- bez poprawek.

/ głosowanie: 11 głosów- za, 0 - przeciw, 0- wstrz. się, brak głosu -0, nieobecni – 1/

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

d) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2025 rok;

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały **stanowi Zał. Nr 16 do prot.**/

- inicjatywa uchwałodawcza: Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko

- referują: Skarbnik Miasta, p. Grzegorz Kurzątkowski

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zgodnie z zapowiedzią zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2025 rok. Następnie zapytał czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos?

O udzielenie głosu poprosiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, p. Ewa Godlewska.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, p. Ewa Godlewska: poruszyła temat dot. modernizacji siedziby OSP w Grajewie oraz realizacji zadania inwestycyjnego na ul. Kolektorowej. Poruszyła również temat dot. dostosowania chodników do potrzeb osób niepełnosprawnych i innych użytkowników – np. ul. Grunwaldzka.

Burmistrz Miasta, p. Maciej Paweł Bednarko: udzielił odpowiedzi. Poinformował również, że Miasto Grajewo ogłosiło przetarg na "Modernizację energetyczną siedziby Ochotniczej Straży Pożarnej w Grajewie" w ramach "Ogólnopolskiego programu finansowania służb ratowniczych. Część 3). Miasto Grajewo otrzymało 280 352,67 zł dofinansowania na realizację zadania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku, co stanowi 100 % szacunkowego kosztu realizacji inwestycji.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie w sprawie procedowanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2025 rok

– bez poprawek.

/ głosowanie: 10 głosów-za. 0 -przeciw. 0-wstrz. się. brak głosu

-0. nieobecni – 2/.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.

d) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec budowy biogazowni rolniczej w obszarze administracyjnym miasta Grajewo (nowy podpunkt) .

Materiały w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji – w wersji elektronicznej.

/ Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem **stanowi załącznik nr 15 do prot./**

/ Stanowisko Burmistrza do projektu uchwały **stanowi załącznik nr 16/.**

inicjatywa uchwałodawcza: Grupa Radnych Miasta Grajewo

referują: Przewodnicząca Rady Miasta, p. Monika Stefańska

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie **przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec budowy biogazowni rolniczej w obszarze administracyjnym miasta Grajewo (nowy podpunkt).** Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? O głos poprosił Zastępcę Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz.

Zastępcę Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: w nawiązaniu do par.2 procedowanego projektu uchwały, zapytał Radnych, czy na pewno są za tym, by dokument ten przekazać

Prezesowi Rady Ministrów oraz innym wymienionym jednostkom? Stwierdził, że polityka rządowa jest generalnie probiogazowa. Rząd wprowadzał i wprowadzaw ułatwienia dotyczące przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych,

Sekretarz Miasta, pan Ryszard Wolwark: powiedział, że zgadza się ze stanowiskiem Zastępcy Burmistrza i zaproponował wykreślenie tego zapisu z projektu uchwały, sugerując, że kierując ten dokument do Prezesa Rady Ministrów oraz innych jednostek rządowych, Rada Miasta „narazi się na ośmieszenie”.

Przewodnicząca Rady Miasta, pani Monika Stefańska: ad vocem odpowiedziała Panu Sekretarzowi, że tego typu uwagi i propozycje poprawek do projektu uchwały mógł zgłaszać wcześniej tzn. na etapie jego tworzenia.

Sekretarz Miasta, p. Ryszard Wolwark: odpowiedział, że posiedzenia komisji rady są odpowiednim miejscem do zgłaszania poprawek do projektu uchwały. Komisje analizują projekty uchwał i mogą zgłaszać swoje opinie, wnioski oraz poprawki przed rozpatrzeniem projektu na sesji rady.

Zastępca Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: poinformował, że swoje uwagi do projektu uchwały wycofuje.

W tym miejscu wypowiedział zdanie, cyt.: „Nie do protokołu”.

ad 5.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: procedurze przyjęcia poddał Protokół nr 10/25 z dnia 25 kwietnia 2025 roku z posiedzenia połączonych Komisji, który wyłożony był w Biurze Rady Miasta, wyłożony na sali obrad, a także udostępniony radnym w formie elektronicznej (tablety). W związku z brakiem uwag, co do treści dokumentu zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Wynik głosowania:

Komisje w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęły Protokół nr 10/25 z dnia 25 kwietnia 2025 roku z posiedzenia połączonych Komisji Rady Miasta - bez uwag, co do treści.

/głosowanie: 10 głosów-za, 0 -przeciw, 0-wstrz. się, brak głosu -0. nieobecni – 2/.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: ogłosił wynik głosowania, a następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

ad 6.

Sprawy różne.

W ramach wolnych wniosków i informacji/spraw różnych poruszono następujące tematy:

Zastępca Burmistrza, p. Krzysztof Waszkiewicz: poinformował, że Państwo Radni otrzymali na tablety informację dot. ofert cenowych na wykonanie napisu „Grajewo”.

/Informacja **stanowi załącznik nr 17 do prot.**/.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do ostatniego punktu.

ad 7.

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Obrad, pan Andrzej Niewiarowski: związku z wyczerpaniem wszystkich tematów objętych porządkiem obrad o godz. 11.52 zamknął posiedzenie, pożegnał zgromadzonych, dziękując wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Obrad
(Przewodnicząca Komisji Budżetu RM)

Andrzej Niewiarowski

Protokołowała: Barbara Poniatowska

Uwaga! Załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta.