

Rada Miasta Grajewo

I N F O R M A C J A

dotycząca wyników analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu Miasta Grajewo i kierowników jednostek organizacyjnych miasta za 2024 r.

Działając na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) zwanej dalej ustawą Burmistrz Miasta Grajewo przedstawia Radzie Miasta informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem oraz wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Na podstawie art. 24h ust. 6 ustawy przeprowadzona została analiza oświadczeń majątkowych zwanych dalej oświadczeniami złożonych przez osoby zobowiązane do wykonania tego obowiązku. Analiza została wykonana przez Sekretarza Miasta działającego na podstawie upoważnienia Burmistrza.

Zgodnie z art. 24h ust. 3 pkt 3 ustawy oświadczenia wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) 2024 r., według stanu na dzień 31.12.2024 r. Burmistrzowi Miasta Grajewo złożyli: Zastępca Burmistrza, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, 20 kierowników jednostek organizacyjnych miasta, w tym Dyrektorzy Szkół Podstawowych Nr 1, 2, 3, Dyrektorzy Przedszkoli Miejskich Nr 1, 2, 4, 6, Dyrektorzy 3 zakładów budżetowych (ZWIK, ZADM, CIS), Dyrektorzy 4 jednostek budżetowych (Żłobek, MOPS, MOSiR, ŚDS), Dyrektorzy 2 instytucji kultury (GCK, MBP). Oświadczenia złożyli także Prezesi jednoosobowych spółek miasta - Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o., Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Wszystkie osoby zobowiązane złożyły oświadczenia w terminie wymaganym przez przepisy ustawy w okresie od 20 lutego 2025 r. do 30 kwietnia 2025 r.

W roku 2025 nie było prawnych możliwości złożenia oświadczenia w terminie późniejszym bowiem osobom składającym oświadczenia ustawodawca nie dał – wzorem roku 2020 – możliwości złożenia oświadczenia w wydłużonym terminie, tj. po 30.04.2025 r.

Złożone przez osoby zobowiązane w terminie do dnia 30.04.2025 r. oświadczenia wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) w dniu 17 czerwca 2025 r. zostały dostarczone do Urzędu Skarbowego w Grajewie właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osób składających oświadczenia.

Wskazany wyżej art. 24h ust. 3 pkt 3 ustawy nie był jedyną podstawą do wypełnienia obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego. Zgodnie z przepisem art. 24h ust. 5 ustawy oświadczenia majątkowe zobowiązane były złożyć także osoby powołane na stanowiska kierownicze bądź zatrudnione na stanowiskach kierowniczych lub związanych z wydawaniem decyzji administracyjnych w imieniu Burmistrza w terminie 30 dni od dnia powołania na stanowisko, od dnia zatrudnienia lub uzyskania uprawnień do wydawania decyzji administracyjnych. Złożenie oświadczenia jest także wymagane w przypadku odwołania ze stanowiska, rozwiązania umowy o pracę lub upływu okresu zajmowania stanowiska bądź pełnienia funkcji wg stanu na dzień wystąpienia ww. przesłanek.

Zgodnie z wyżej powołanym przepisem ustawy oświadczenia majątkowe spełniające ww. kryteria w 2025 r. złożyli:

1. Pan Mirosław Mielczarek w związku z Jego rezygnacją z dniem 31.12.2024 r. ze stanowiska Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Grajewie,
2. Pani Katarzyna Szlejter w związku z uzyskaniem przez Nią upoważnienia Burmistrza do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu pomocy społecznej z dniem 02.01.2025 r.,
3. Pan Konrad Kostrzewski w związku z objęciem przez Niego stanowiska Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Grajewie z dniem 01.01.2025 r.,
4. Pan Radosław Zolnik w związku z Jego odwołaniem ze stanowiska Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej z dniem 30.04.2025 r.,
5. Pan Marek Grzybowski w związku z Jego powołaniem na stanowisko Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej z dniem 01.05.2025 r.,
6. Pan Bogusław Krzynówek w związku z Jego powołaniem na stanowisko Członka Zarządu Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej z dniem 01.06. 2025 r.,
7. Pani Barbara Wiszowata- Czyżewska w związku z Jej powołaniem na stanowisko Kierownika Działu Świadczeń w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej z dniem 01.06.2025 r.,
8. Pani Karolina Modzelewska w związku z zakończeniem pełnienia funkcji Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Grajewie z dniem 30.06.2025 r., w związku ze złożoną rezygnacją,

9. Pani Jolanta Barbara Sawczyńska w związku z objęciem przez Nią pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 od dnia 01.07.2025 r.,
10. Pani Jolanta Barbara Sawczyńska w związku z zakończeniem przez Nią pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z dniem 31.07.2025 r.,
11. Pan Wojciech Cybulski w związku z objęciem przez Niego pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z dniem 01.08.2025 r.,
12. Pani Regina Grabowska w związku z zakończeniem przez Nią pięcioletniej kadencji Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 4 z dniem 31.08.2025 r.,
13. Pani Regina Grabowska w związku z rozpoczęciem przez Nią kolejnej kadencji Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 4 z dniem 01.09.2025 r.,
14. Pani Lidia Węcek w związku z powołaniem Jej na stanowisko Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta z dniem 01.09.2025 r.

Wyżej wymienione oświadczenia złożone w okresie od 07.02.2025 do 30.09.2025 r. przez osoby zobowiązane w związku z wystąpieniem przesłanek uzasadniających ich złożenie były dostarczane do Urzędu Skarbowego w Grajewie sukcesywnie w miarę ich składania.

Zgodnie z art. 24h ust. 3 ustawy Burmistrz oraz Przewodnicząca Rady Miasta złożyli oświadczenia majątkowe do Wojewody Podlaskiego, który odrębnie dokonał ich analizy, a jej rezultaty przekazał do Rady Miasta.

W toku dokonywania analizy oświadczeń porównywano treść złożonych oświadczeń oraz załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu/poniesionej straty (PIT) w roku podatkowym 2024 r. z treścią uprzednio złożonych oświadczeń wraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w poprzednich latach podatkowych. Przeprowadzona analiza wykazała, że przyrosty stanów majątkowych znajdowały pokrycie w dochodach osiągniętych w 2024 r.

Stwierdzone podczas analizy oświadczeń braki i uchybienia były w większości przypadków uzupełniane i korygowane przez osoby składające te oświadczenia. Obowiązek złożenia oświadczenia wypełniły wszystkie osoby zobowiązane w terminach zgodnych z przepisami, tj.: do 30 kwietnia 2025 r., a w przypadku powołań bądź odwołań w terminie 30 dni, natomiast w przypadku rezygnacji z pełnienia funkcji z ostatnim dniem jej pełnienia. W przypadku Pana Mirosława Mielczarka takie oświadczenie zostało złożone z dwudniowym opóźnieniem.

Ocena poprawności merytorycznej i formalnej oświadczeń jest różna. Uchybienia różnego rodzaju wystąpiły w oświadczeniach złożonych przez: E. Zyskowską- Banach, K. Modzelewską, B. Ciszewską, B. Walendzik, M. Albińską, B. Cybulę, K. Kowalczuk, M. Kostrzewską, M. Tuzinowską, G. Purwina, M. Duchnowskiego, K. Szlejter, K. Kostrzewskiego, M. Grzybowski, B. Wiszowatą, J. Sawczyńską, R. Grabowską, E. Odolecką i L. Węcek.

W większości przypadków uchybienia były niewielkie i często miały charakter formalny. Poniżej opis najczęściej występujących uchybień, część z nich była usuwana na bieżąco w toku analizy oświadczeń.

1) Instrukcja wypełniania oświadczenia umieszczona na pierwszej stronie formularza.

Większość osób wypełniających oświadczenie poprawnie tj.: zgodnie z Instrukcją używała zwrotu „nie dotyczy”.

2) Część I oświadczenia – zasoby pieniężne.

W tej części oświadczenia zamieszczano dane o zasobach pieniężnych nie określając ich przynależności do „małżeńskiej wspólności ustawowej” lub „majątku odrębnego”. Wątpliwości budzi wpisywanie w tej części oświadczenia kwoty „0 zł”. Część składających oświadczenia nieprawidłowo wpisywała „nie dotyczy” albo też do wpisanej kwoty dodawała „brutto”.

Z dokumentu przesłanego do jednostek samorządu terytorialnego z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku dotyczącego wypełniania oświadczeń wynika, że należy wpisywać wszelkie posiadane oszczędności zarówno w formie gotówkowej jak i bezgotówkowej np: na rachunkach bankowych, funduszach inwestycyjnych, jako ubezpieczenie na życie bądź jako środki znajdujące się w dyspozycji innych osób fizycznych np.: udzielone pożyczki. Informacja o zasobach pieniężnych powinna także obejmować dane o wartości posiadanych akcji, obligacji, weksli i czeków.

3) Część II oświadczenia – posiadane nieruchomości.

Niektórym osobom trudno było poprawnie wskazać tytuł prawny do posiadanych nieruchomości, jako podstawę podawano „akt notarialny” bądź „księgę wieczystą”. Tymczasem, akt notarialny to rodzaj umowy potwierdzający nabycie nieruchomości, a księga wieczysta to rejestr publiczny, który przedstawia stan prawny nieruchomości. Tytułem prawnym zgodnie z przepisami prawa jest np.: własność, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu, użytkowanie wieczyste, dzierżawa, najem czy użyczenie. Zdarzały się przypadki niewykazywania powierzchni nieruchomości bądź niewskazywania ich wartości. Obowiązek ujawnienia wartości nieruchomości istnieje w odniesieniu do praw zbywalnych, natomiast nie istnieje gdy tytułem prawnym do nieruchomości jest umowa najmu lub dzierżawy np.: lokalu komunalnego, lokalu TBS.

4) Część VIII oświadczenia - inne dochody.

Ujawnieniu podlega dochód opodatkowany jak również zwolniony z podatku. Istnieje obowiązek podawania dochodu uzyskanego za cały okres za jaki składane jest oświadczenie.

Wpisując dane dotyczące uzyskanych w 2024 r. dochodów należało mieć na uwadze, różnice znaczeniowe pojęć „dochód” i „przychód”. Wynika to jasno z formularza PIT-u. Zgodnie

z zaleceniami każde źródło dochodu i związaną z nim kwotę należy wpisywać oddzielnie. Uzyskanych z różnych źródeł dochodów nie należy sumować.

Część osób zobowiązanych wpisywała kwoty zgromadzonych środków nie określając przynależności składników majątkowych do „małżeńskiej wspólności ustawowej” lub „majątku odrębnego”.

5) Część X oświadczenia – zobowiązania pieniężne.

Co do zasady, ujawnieniu podlegają zobowiązania o wartości powyżej 10 tys. złotych zaciągnięte u osób fizycznych i prawnych: weksle, kredyty, pożyczki bankowe, pracownicze i inne. W części oświadczeń poprawnie wskazywano wielkość kredytu/pożyczki wg stanu na dzień podpisania umowy, natomiast pomijano dane powiązane jak okres na jaki zobowiązanie zostało zaciągnięte, kwotę pozostałą do spłaty na dzień 31.12.2024 r. lub na dzień składania oświadczenia.

6) Część B oświadczenia – miejsce położenia nieruchomości wymienionych w pkt II części A oświadczenia.

Nie wskazywano bądź czyniono to błędnie położenia nieruchomości w części B oświadczenia w relacji do położenia tych samych nieruchomości w części A oświadczenia.

7) Pozostałe uwagi.

W odbiorze społecznym najwięcej kontrowersji budzi kwestia wyceny nieruchomości, której dokonują samodzielnie składający oświadczenia. Brak w tym zakresie jasnych przepisów powoduje, że dysproporcje w wycenie podobnych nieruchomości są bardzo duże.

Oświadczenie należy składać w 2 oryginalnych egzemplarzach. Wynika to z konieczności przekazania przez Burmistrza jednego egzemplarza Urzędowi Skarbowemu w Grajewie.

W przypadku wypełniania formularza odręcznie, należy zwracać uwagę, aby oba egzemplarze nie różniły się pod względem dokonanych zapisów.

W przypadku wypełniania oświadczeń elektronicznie przy użyciu komputera, ich wydruki powinny być paraflowane na każdej stronie przez składającego.

Pracownicy Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych Miasta, którzy składali oświadczenia zawierające uchybienia formalne i merytoryczne byli na bieżąco pouczani o konieczności zachowania większej staranności przy składaniu kolejnych oświadczeń.

Wyniki analizy prowadzą do wniosku, że zdecydowana większość osób zobowiązanych rzetelnie wypełniła nałożony obowiązek a zdarzające się uchybienia w większości wynikały z nieświadomości a także z niejasności i nieprecyzyjności obowiązujących przepisów, które powodują, że wątpliwości może mieć zarówno zobowiązany do złożenia oświadczenia, jak też podmiot, który je analizuje. Jednak w sumie jakość składanych oświadczeń majątkowych jest z roku na rok coraz wyższa.

Reasumując, uchybienia których obecność stwierdzono w złożonych oświadczeniach nie wymagały zastosowania przepisu art. 24h ust.9 ustawy tj. wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę złożonego oświadczenia.



Z up. BURMISTRZA MIASTA
mgr Ryszard Wolwark
SEKRETARZ MIASTA