

Zapoznaniem się pose
prelewiec radnym
dnym - 22.04.2026, Stefanik Marcin

**UCHWAŁA NR 11/26
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 20 kwietnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosków dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego Miasta
Grajewo**

Na podstawie art 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153, poz. 1436, z 2026 r. poz. 252) oraz § 101b ust. 3, 4 załącznika Nr 4 do Statutu Miasta Grajewo - przyjętego uchwałą Nr VI/39/03 Rady Miasta Grajewo z dnia 31 marca 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r. poz. 948, z 2014 r. poz. 388, z 2015 r. poz. 1492, z 2018 r. poz. 3925, z 2019 r. poz. 5089, z 2022 r. poz. 850, z 2024 r. poz. 3217) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wnioskiem dotyczącym planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Grajewo, wyjaśnieniami Burmistrza przedłożonymi Komisji na piśmie oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza na posiedzeniu Komisji w dniu 17 marca 2026 r., proponuje się uznanie wniosku jako bezzasadny.

§ 2. Uzasadnienie propozycji załatwienia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałą wskazującą proponowany sposób załatwienia wniosku wraz z uzasadnieniem przekazuje się Przewodniczącej Rady Miasta.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Miasta Grajewo:

Przewodnicząca
Komisji: *Ewa Godlewska*

Członek Komisji: *Katarzyna Świdorska*

Godlewska Ewa
Świdorska Katarzyna

Załącznik do uchwały nr 11/26

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo
z dnia 20 kwietnia 2026 r.

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo, po przeanalizowaniu wniosku Pana Dariusza Latarowskiego z dnia 28 lutego 2026 r., stanowiskiem Burmistrza Miasta Grajewo oraz obowiązujących przepisów prawa, przedstawia następujące stanowisko.

W pierwszej kolejności Komisja wskazuje, że procedura planistyczna, o której mowa we wniosku, ma charakter sformalizowany i wieloetapowy. Na etapie zbierania wniosków do dokumentów planistycznych składane postulaty - zarówno mieszkańców, jak i innych podmiotów - mają charakter niewiążący i podlegają dalszej analizie. Sam fakt złożenia pisma przez inwestora nie przesądza o kierunkach polityki przestrzennej Miasta Grajewo.

Komisja nie podziela stanowiska wnioskodawcy, jakoby dochodziło do odwrócenia zasad planowania przestrzennego. Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm), kształtowanie polityki przestrzennej należy do zadań własnych gminy, realizowanych w ramach władztwa planistycznego. Jednocześnie organy gminy są zobowiązane do uwzględniania różnorodnych uwarunkowań, w tym oddziaływania planowanych inwestycji, co wynika wprost z przepisów prawa. Nie stanowi to uprzywilejowania inwestora, lecz realizację obowiązków ustawowych.

Odnosząc się do zarzutu zagrożenia dla praw mieszkańców, Komisja wskazuje, że ewentualne ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości mogą powstać wyłącznie w wyniku uchwalenia aktu prawa miejscowego i muszą mieć charakter rzeczywisty. Na obecnym etapie postępowania planistycznego nie doszło do przyjęcia takich rozwiązań, wobec czego zarzut ten należy uznać za przedwczesny.

Komisja nie znalazła również podstaw do uznania, że w procesie planistycznym dochodzi do pomijania udziału społeczeństwa. Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym procedury planistyczne przewidują obowiązkowe mechanizmy partycypacji społecznej, w tym możliwość składania wniosków i uwag oraz udział w dyskusjach publicznych. Brak jest dowodów na naruszenie tych zasad.

W ocenie Komisji niezasadne są także zarzuty naruszenia przepisów prawa, w tym zasad wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. poz. 78, poz. 483 z późn. zm). Na obecnym etapie nie istnieje akt planistyczny, który mógłby stanowić podstawę do formułowania takich zarzutów, a sama procedura prowadzona jest w granicach obowiązującego prawa.

Komisja wskazuje ponadto, że żądania zawarte we wniosku - w szczególności dotyczące wstrzymania procedur planistycznych lub przyjęcia określonych deklaracji co do sposobu prowadzenia polityki przestrzennej - nie znajdują podstaw prawnych. Procedura planistyczna ma charakter ciągły i jej przebieg wynika z przepisów ustawowych, które nie przewidują możliwości jej zawieszenia na wniosek podmiotu prywatnego.

Mając na uwadze powyższe, Komisja uznaje, że zarzuty i postulaty przedstawione we wniosku mają charakter nieuzasadniony lub przedwczesny, a działania organów Miasta Grajewo pozostają zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym.

W związku z powyższym wniosek należało uznać za niezasadny.

