

RADA MIASTA GRAJEWO
IX Kadencja
2024 – 2029



PROTOKÓŁ NR 20/26
ZE WSPÓLNEGO POSIEDZENIA
KOMISJI RADY MIASTA GRAJEWO

Grajewo, marzec 2026 r.

Protokół Nr 20/26 ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta Grajewo tj.: Komisji Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Spraw Społecznych, które odbyło się w dniu 25 marca 2026 roku.

Miejsce posiedzenia – **sala konferencyjna Starostwa Powiatowego w Grajewie** (ul. Strażacka 6B, 19-200 Grajewo).

Posiedzeniu przewodniczył pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Grajewo.

Godzina rozpoczęcia – **9.00**

Godzina zakończenia – **12.50**

Stan liczbowy członków Komisji – 11 radnych

W posiedzeniu udział wzięli radni/członkowie trzech stałych Komisji Rady Miasta w składzie:

1. **Boć Edward**
2. **Godlewska Ewa**
3. **Kalinowska Anna Marzena**
4. **Kowzon Wojciech Karol**
5. **Łynka Małgorzata**
6. **Niewiarowski Andrzej**
7. **Szymkiewicz Mariusz**
8. **Świdarska Katarzyna**

Radni/członkowie Komisji nieobecni na posiedzeniu:

1. **Bobrowska Katarzyna**
2. **Ginka Barbara**
3. **Siejda Tomasz**
4. **Świdarska Katarzyna**

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli również goście – zgodnie z listą obecności stanowiącą **załącznik nr 2 do protokołu.**

ad 1

Przewodniczący stałych komisji:

1. **Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu**

2. Wojciech Kowzon – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej spośród siebie wyłonili przewodniczącego obrad w osobie pana Wojciecha Kowzona – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, który po objęciu przewodnictwa dokonał otwarcia wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta, witając wszystkie przybyłe osoby. Stwierdził, że na 12 radnych/członków trzech stałych komisji, aktualnie w posiedzeniu bierze udział 7 radnych (na podstawie listy obecności), co stanowi o prawomocności obrad.

ad 2

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia /załącznik nr 3 do protokołu/ członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji w wersji elektronicznej.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia połączonych Komisji.
3. Sprawozdanie z działalności za 2025 rok:
 - a) Grajewskiego Centrum Kultury w tym:
 - Grajewskiej Izby Historycznej,
 - Centrum Tradycji Mleczarstwa – Muzeum Mleka w Grajewie;
 - b) Miejskiej Biblioteki Publicznej.
4. Informacja na temat komunalnych lokali użytkowych (sprzedaż, najem, zaległości czynszowe).
5. Wykaz zadań inwestycyjnych zaplanowanych i niezrealizowanych w 2025 roku z podaniem przyczyn ich niezrealizowania.
6. Analiza przebiegu realizacji dochodów z tytułu podatków lokalnych, stanu zaległości na koniec roku 2025 oraz wysokości udzielonych ulg i umorzeń z tego tytułu.
7. Zapoznanie się z informacją Burmistrza, dotyczącą kosztów funkcjonowania Systemu Gospodarowania odpadami Komunalnymi i wpływów z opłat mieszkańców Miasta Grajewo za 2025 rok.
8. Informacja o realizacji programów „Karta Dużej Rodziny” oraz „Grajewska Karta Seniora” w 2025 roku.
9. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wpierania rodziny za rok 2025.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) sposobu rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie;
 - b) sposobu rozpatrzenia wniosku w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Grajewo prac nad uchwałą dotyczącą zasad ochrony majątku gminnego wniesionego do spółki komunalnej PEC Sp. z o.o. w Grajewie;

- c) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Grajewo w 2026 roku;
- d) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Grajewo na lata 2026-2033;
- e) zmian w budżecie miasta Grajewo na 2026 rok.

11. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji.

12. Sprawy różne.

13. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku wniosków pod głosowanie poddał przyjęcie porządku obrad w przedstawionym brzemieniu.

Komisje w głosowaniu przyjęły proponowany porządek obrad.

Głosowanie: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powitał przybyłych na posiedzenie gości: Wójta Gminy Grajewo Grzegorza Górskiego, Dyrektora firmy WOODECO Seweryna Górzyńskiego oraz przedstawicieli firmy DOMREL – Michała Wiśniewskiego wraz ze współpracownikiem. Poinformował, że firma DOMREL złożyła wniosek o spotkanie z Radą Miasta oraz Burmistrzem, który to wniosek został odczytany przez Przewodniczącą Rady Monikę Stefańską na poprzedniej sesji. W związku z powyższym oraz mając na uwadze obowiązki służbowe zaproszonych gości i partnerskie relacje z Gminą Grajewo, Burmistrz zwrócił się z prośbą o przesunięcie części punktu 12 porządku obrad („Sprawy różne”) na bieżący moment posiedzenia.

ad 12

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Po uzyskaniu ogólnej akceptacji ze strony radnych (bez konieczności formalnego głosowania nad zmianą porządku) przystąpiono do procedowania punktu 12.

Pan Michał Wiśniewski - Przedstawiciel firmy DOMREL

Przedstawił informację o planowanej inwestycji wiatrowej na terenie Gminy Grajewo, zlokalizowanej między miejscowością Toczyłowo a miastem Grajewo. Inwestycja zakłada budowę trzech turbin, z których dwie mają bezpośrednio zasilać zakłady WOODECO. Referujący wyjaśnił, że ze względu na ustawowy wymóg zachowania 700 metrów odległości od masztu turbiny, strefa oddziaływania nachodzi na tereny zalewowe Miasta Grajewo w granicach rzeki Ełk. Inwestor zadeklarował gotowość do współpracy i formę rekompensaty dla Miasta w zamian za zabezpieczenie tych terenów w planie ogólnym.

Pan Grzegorz Górski – Wójt Gminy Grajewo

Zarekomendował firmę DOMREL jako sprawdzonego partnera, wskazując, że firma ta uczestniczyła już w realizacji 7 z 19 wiatraków funkcjonujących na terenie gminy. Wójt wyraził pełne zaufanie do inwestora i zaapelował do radnych o podjęcie przychylniej decyzji planistycznej.

Pan Michał Wiśniewski - Przedstawiciel firmy DOMREL

Przedstawił profil przedsiębiorstwa posiadającego 25-letnie doświadczenie w rozwoju projektów odnawialnych źródeł energii na rzecz podmiotów trzecich oraz partnerów zagranicznych. Poinformował, że firma zrealizowała w Polsce ponad 260 turbin wiatrowych oraz ponad 100 farm fotowoltaicznych, a obecnie rozwija projekty w regionie, w tym na terenie gmin Szczuczyn, Kalinowo, Wąsosz oraz Grajewo. Referujący wskazał na liczne korzyści płynące z inwestycji, podkreślając brak emisji pyłów i dwutlenku węgla, wykorzystanie najnowszych technologii oraz optymalne zagospodarowanie terenów otwartych bez ograniczania rozwoju infrastruktury. Zwrócił szczególną uwagę na budowanie bezpieczeństwa energetycznego regionu, co w obecnej sytuacji geopolitycznej ułatwia odtworzenie systemu energetycznego w przypadku zakłóceń stacji głównych lub elektrowni konwencjonalnych. Inwestor zadeklarował odpowiedzialne uczestnictwo w życiu lokalnej społeczności przez planowany 30-letni okres trwania inwestycji, co obejmuje wsparcie inicjatyw edukacyjnych i kulturalnych.

W kwestiach technicznych przedstawiono lokalizację trzech elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Grajewo, których strefa oddziaływania wynosząca ustawowe minimum 700 metrów od krawędzi rotora nachodzi na granice administracyjne Miasta Grajewo. Wyjaśniono, że realizacja inwestycji wymaga sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez obie jednostki samorządu, przy czym dla obszaru nachodzącego na miasto plan ten wyklucza lokalizację budynków mieszkalnych, dopuszczając jednocześnie inwestycje przemysłowe, rekreacyjne lub usługowe. Przedstawiciel firmy zaznaczył, że planowana inwestycja nie koliduje z miejskimi planami rozwoju zabudowy mieszkaniowej na tym terenie, a zastosowany 800-metrowy dystans od osi wieży gwarantuje brak negatywnego wpływu na mieszkańców w zakresie hałasu i oddziaływania wizualnego.

Na zakończenie omówiono procedurę planistyczną, która rozpoczyna się od podjęcia uchwały przez Radę Miasta i umożliwia każdemu właścicielowi nieruchomości objętej planem składanie wniosków dotyczących przeznaczenia obszaru. Michał Wiśniewski podkreślił, że uzyskanie pozwolenia na budowę jest uwarunkowane pozytywną decyzją środowiskową opartą na monitoringu przyrodniczym analizowanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Podsumował, że podjęcie uchwały przez Radę Miasta Grajewo jest niezbędne dla powodzenia projektu w Gminie Grajewo, określając obie procedury jako system ściśle powiązanych naczyń połączonych.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Radny sformułował pytanie dotyczące sposobu przesyłu energii z dwóch turbin dedykowanych zakładowi WOODECO, prosząc o doprecyzowanie, czy planowane jest zastosowanie połączenia bezpośredniego, czy też przesył będzie odbywał się za pośrednictwem operatora sieci elektroenergetycznej.

Pan Michał Wiśniewski - Przedstawiciel firmy DOMREL

Wyjaśnił, że na obecnym etapie inwestycji szczegóły techniczne nie zostały jeszcze w pełni określone, niemniej zamierzeniem inwestora jest realizacja połączenia bezpośredniego.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zadał pytanie, czy w związku z planowanym zasilaniem zakładu produkcyjnego energią z dwóch turbin, niezbędna infrastruktura kablowa będzie prowadzona przez teren miasta, uwzględniając historyczne trudności z przyłączeniami do sieci zewnętrznej.

Pan Michał Wiśniewski - Przedstawiciel firmy DOMREL

Zapewnił, że instalacje kablowe nie będą przebiegać przez obszar miasta, lecz zostaną poprowadzone przez tereny gminy w celu ominięcia zabudowy miejskiej. Wyjaśnił, że szczegółowe wyznaczenie trasy przesyłowej nastąpi dopiero po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co jest etapem następującym po sfinalizowaniu procedur planistycznych. Wskazał, że precyzyjne planowanie infrastruktury na obecnym etapie jest niecelowe, gdyż proces uzyskiwania niezbędnych pozwoleń i prowadzenia monitoringów przyrodniczych zajmuje około trzech lat. Podkreślił, że koszt infrastruktury kablowej stanowi niewielką część nakładów całej inwestycji i jej ewentualne wydłużenie nie wpływa znacząco na projekt. Głównym celem inwestycji pozostaje budowa bezpośredniego połączenia z zakładem, co umożliwi wykorzystanie najtańszej energii na własne potrzeby oraz zapewni niezależność od operatora sieci dystrybucyjnej.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Poprosił o doprecyzowanie statusu trzeciej jednostki w ramach planowanej inwestycji, w odróżnieniu od dwóch turbin dedykowanych bezpośrednio zakładowi produkcyjnemu.

Pan Michał Wiśniewski - Przedstawiciel firmy DOMREL

Wyjaśnił, że energia z trzeciej turbiny będzie przekazywana do sieci ogólnokrajowej operatora PGE. Jednocześnie poinformował, że ze względu na fakt realizacji projektów na terenie trzech sąsiednich jednostek samorządowych – gmin Szczuczyn, Kalinowo oraz Grajewo – inwestor ubiega się o warunki przyłączenia nie tylko u operatora dystrybucyjnego (PGE), ale również u operatora sieci przesyłowej – Polskich Sieci Elektroenergetycznych (PSE). Wskazał przy tym, że wnioski o przyłączenie do sieci przesyłowej dotyczą stacji elektroenergetycznej zlokalizowanej w Ełku.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zapytała, czy w sprawie planowanej inwestycji nie powinny zostać przeprowadzone konsultacje społeczne zamiast ograniczania się wyłącznie do podjęcia uchwały przez Radę Miasta.

Pan Michał Wiśniewski - Przedstawiciel firmy DOMREL

Wyjaśnił, że ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych precyzyjnie definiuje procedurę, w której konsultacje społeczne stanowią jej integralny i kluczowy element,. Wskazano, że podjęcie uchwały przez Radę Miasta jest niezbędnym aktem inicjującym, który pozwala na formalne rozpoczęcie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla danego obszaru,. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w ciągu 30 dni od podjęcia uchwały burmistrz jest zobligowany do zorganizowania dwóch spotkań otwartych dla mieszkańców – pierwszego w siedzibie urzędu oraz drugiego w formie online, co umożliwi szeroki dostęp do informacji o planach inwestycyjnych. W toku tych spotkań mieszkańcy mają możliwość bezpośredniego zapoznania się z założeniami projektu, wyrażenia swoich opinii oraz składania formalnych wniosków, które są następnie analizowane przed przystąpieniem do właściwych prac nad planem. Kolejny etap konsultacji następuje po sporządzeniu projektu planu i podaniu go do publicznej wiadomości,. Podkreślił, że cały proces jest ściśle sformalizowany, a obowiązek informowania społeczności obejmuje publikacje w prasie, Biuletynie Informacji Publicznej oraz ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie. Dodatkowo zaznaczył, że konsultacje społeczne odbywają się nie tylko w ramach procedury planistycznej, ale są również powtarzane na etapie wydawania decyzji środowiskowej,. W konsekwencji mieszkańcy mają możliwość wielokrotnego wypowiedzenia się w sprawie inwestycji przed jej ostateczną realizacją. Podsumowując, wyjaśnił, że uchwała Rady Miasta nie zastępuje konsultacji, lecz jest koniecznym warunkiem prawnym do ich rozpoczęcia, co dotyczy w równym stopniu Gminy Grajewo, jak i Miasta Grajewo w zakresie strefy oddziaływania turbin.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Sformułowała pytanie dotyczące wysokości kosztów, jakie Miasto Grajewo musiałoby ponieść w związku ze sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w omawianej lokalizacji, a także poprosiła o informację na temat aktualnego etapu zaawansowania tych prac.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Wyjaśnił, że koszty sporządzenia planu będą spoczywać po stronie miasta. Wskazał, że obszar objęty planowaniem obejmuje strefy oddziaływania turbin, w tym tereny zalewowe przy rzece oraz okolice jeziora Brajmura. Zaznaczył, że realizacja planu wymaga zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych przez radnych.

Pani Marta Borkowska – Naczelnik WNP

Poinformowała, że jako punkt odniesienia można przyjąć koszt sporządzenia planu dla obszaru przy ulicy Piłsudskiego, który wyniósł 40 000 zł, zaznaczając przy tym, że obecny obszar oddziaływania jest znacznie większy.

Pan Michał Wiśniewski - Przedstawiciel firmy DOMREL

Sprecyzował, że dla potrzeb planowanej inwestycji wiatrowej niezbędne jest sporządzenie planu miejscowego dla obszaru o powierzchni minimum 72 hektarów. Wskazał również na możliwość rozszerzenia granic opracowania o tereny sąsiadujące, jeśli samorząd uzna za zasadne ustrukturyzowanie większego obszaru miasta.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Powiedział, że biorąc pod uwagę przedstawione parametry techniczne, koszt sporządzenia dokumentacji będzie około trzykrotnie wyższy niż w przypadku ulicy Piłsudskiego, co oznacza wydatek dla budżetu miasta rzędu 120 000 zł. Podkreślił, że podjęcie tych działań leży w interesie największego podatnika i pracodawcy w Grajewie, co stanowi istotny argument za realizacją procedury.

Pan Seweryn Górzyński – Dyrektor WOODECO

Wyraził żywe zainteresowanie realizacją projektu budowy elektrowni wiatrowych, wskazując, że inwestycja ta stanowi kluczowy element strategii transformacji energetycznej spółki WOODECO. Podkreślił, że zakłady operują w trudnym otoczeniu rynkowym, charakteryzującym się najwyższymi cenami surowca drzewnego w kraju oraz kosztami energii elektrycznej, które przed inwazją na Ukrainę były trzykrotnie wyższe niż w Europie Zachodniej, co bezpośrednio wpływa na konkurencyjność produkcji płyt wiórowych. Poinformował, że w 2024 roku zakłady zmieniły właściciela – obecnie 75% udziałów należy do pana Bogdana Kaczmarka i jego rodziny, a pozostała część do funduszu inwestycyjnego Innova. Zaznaczono, że nowi właściciele deklarują silną wolę inwestowania w grajewskie zakłady, o czym świadczą zrealizowane w ubiegłym roku modernizacje technologiczne o wartości około 45 mln zł. Wymienił również inne zaawansowane projekty: budowę farmy fotowoltaicznej o mocy 14 MW (planowany start w 2027 r., pokrycie 10% zapotrzebowania na energię) oraz projekt recyklingu drzewnego o wartości 90 mln zł, który ma zostać rozpoczęty jeszcze w bieżącym roku w celu obniżenia kosztów surowca. Przekazał informację o podpisaniu umów z Polską Spółką Gazownictwa, co umożliwi podłączenie zakładów do sieci gazowej pod koniec 2028 roku. Inwestycja ta pozwoli na całkowitą rezygnację z paliw ciężkich, takich jak mazut i ekoterm, na rzecz gazu ziemnego oraz zwiększenie spalania biomasy i własnego pyłu drzewnego. Przewiduje się, że suma tych działań pozwoli na odczuwalne obniżenie kosztów funkcjonowania zakładu w perspektywie dwóch-trzech lat.

Wyjaśnił, że dwie elektrownie wiatrowe są w stanie zapewnić zakładowi aż 30% całkowitego zapotrzebowania na energię. Podkreślono, że projekt ten, obok fotowoltaiki i gazyfikacji, jest niezbędny do wypełnienia zobowiązań firmy w zakresie redukcji śladu węglowego. Zaapelował do Rady Miasta o wsparcie dla projektu, wskazując na jego krytyczne znaczenie dla przyszłości zakładu w Grajewie, przy jednoczesnej deklaracji gotowości do dalszej współpracy z samorządem.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Sformułowała pytanie o zasadność ponoszenia przez Miasto Grajewo kosztów związanych z opracowaniem dokumentacji planistycznej (planu miejscowego), w sytuacji gdy beneficjentami dochodów z inwestycji mają być Gmina Grajewo oraz zakład WOODECO. Wyraziła obawę, że wprowadzenie ograniczeń planistycznych może zablokować przyszły rozwój turystyki w rejonie jeziora, oraz wskazano na brak wolnych środków finansowych w budżecie miasta na realizację tego zadania.

Pan Grzegorz Górski – Wójt Gminy Grajewo

Zadeklarował, że Miasto Grajewo nie poniesie ostatecznych kosztów sporządzenia planu, ponieważ zostaną one w całości zrekompensowane lub zagwarantowane przez Gminę Grajewo we współpracy z firmą WOODECO. Wyjaśnił, że projektowany plan miejscowy wprowadzi zakaz jedynie dla zabudowy mieszkaniowej, która i tak jest niemożliwa do realizacji na tym terenie ze względu na jego charakter zalewowy, natomiast nie zablokuje on rozwoju turystyki. Podkreślił, że inwestycja ma kluczowe znaczenie dla stabilności największego lokalnego pracodawcy, w którym zatrudnione jest trzecie pokolenie mieszkańców miasta, a zapewnienie zakładowi dostępu do tańszej energii (pokrywającej docelowo 30% zapotrzebowania) jest niezbędne dla utrzymania jego konkurencyjności i miejsc pracy.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Sformułował zapytanie dotyczące charakteru własności terenów, na których planowana jest budowa elektrowni wiatrowych, ze szczególnym uwzględnieniem działek prywatnych. Poprosił o informację, czy realizacja projektu wymaga indywidualnej zgody właścicieli tych nieruchomości, czy też kwestie te są regulowane wyłącznie zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Michał Wiśniewski - Przedstawiciel firmy DOMREL

Wyjaśnił, że tereny wyznaczone pod budowę turbin stanowią własność prywatną. Poinformował, że inwestor nawiązał kontakt z właścicielami działek, przedstawiając im założenia inwestycyjne, co skutkowało wyrażeniem przez nich zgody na dzierżawę gruntów. Potwierdził, że zawarte zostały formalne umowy dzierżawy, które zapewniają inwestorowi prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane. Zazaczył, że standardem postępowania firmy jest uzyskanie pełnej akceptacji właścicieli, których inwestycja dotyczy bezpośrednio, przed przedstawieniem

propozycji organom samorządowym. Wskazał, że mieszkańcy Gminy Grajewo, będący właścicielami przedmiotowych terenów, opowiadają się za realizacją inwestycji, co zostało sformalizowane podpisaniem stosownych umów.

Nadmienił, że realizacja tej inwestycji jest ściśle powiązana z potrzebami energetycznymi zakładów WOODECO, dla których obniżenie kosztów energii jest kluczowe ze względu na wysoką cenę prądu w Polsce w porównaniu do Europy Zachodniej. Według deklaracji dyrekcji zakładu, energia z elektrowni wiatrowych może pokryć do 30% całkowitego zapotrzebowania firmy, co ma istotny wpływ na jej konkurencyjność i przyszłość na lokalnym rynku.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Wskazał na kluczową rolę zakładów WOODECO jako największego pracodawcy oraz jednego z najważniejszych podatników, którego wielomilionowe wpłaty z tytułu podatku od nieruchomości stanowią istotny element budżetu miasta. Podkreślił, że w zakładzie zatrudnieni są liczni mieszkańcy miasta, często reprezentujący już trzecie pokolenie pracowników, co uzasadnia otwartość samorządu na potrzeby przedsiębiorstwa. Dodał, że pozytywna decyzja radnych będzie sygnałem dla nowego właściciela, pana Bogdana Kaczmarka, potwierdzającym zasadność dalszego inwestowania w Grajewie, co jest istotne w kontekście konkurencji o inwestycje z innymi ośrodkami, takimi jak Wieruszów.

Wyjaśnił, że planowana lokalizacja turbin oraz strefy ich oddziaływania w żaden sposób nie kolidują z zamierzeniami dotyczącymi rozwoju turystyki ani planami tworzenia ścieżek edukacyjnych w pobliżu Jeziora Brajmura. Zaznaczył, że inwestycja nie zablokuje realizacji ewentualnych programów rozwoju lokalnego na tym obszarze.

Podkreślił, że wyrażenie przez Radę Miasta tzw. „zielonego światła” umożliwi rozpoczęcie formalnej procedury, której nieodłącznym i ustawowo wymaganym elementem są konsultacje społeczne. Zwrócił uwagę, że jest to krok niezbędny do dalszego procedowania i budowania dobrej współpracy z Gminą Grajewo oraz strategicznymi przedsiębiorcami.

Przyznał, że sporządzenie dokumentacji planistycznej wiąże się z wydatkami, jednak przypomniał o deklaracji Wójta Gminy Grajewo dotyczącej rekompensaty tych kosztów poprzez wsparcie miejskiej infrastruktury społecznej. Burmistrz zaapelował o wykazanie dobrej woli przez radnych, co pozwoli na kontynuowanie prac nad projektem mającym na celu zapewnienie zakładowi tańszej energii (pokrywającej 30% zapotrzebowania) oraz realizację strategii redukcji śladu węglowego.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zapytał o ewentualne zmiany w przepisach dotyczących wymaganej odległości 700 metrów dla lokalizacji turbin wiatrowych. Poprosił o informację, czy na szczeblu rządowym trwają prace nad dalszym zmniejszeniem tego dystansu.

Pan Michał Wiśniewski - Przedstawiciel firmy DOMREL

Wyjaśnił, że według obecnej wiedzy rząd nie planuje prac zmierzających do zmniejszenia odległości 700 metrów, co jest uwarunkowane m.in. stanowiskiem Prezydenta RP. Poinformował, że choć procedowana jest nowelizacja ustawy o odnawialnych źródłach energii, kwestia zmiany wspomnianego parametru nie będzie podnoszona w ciągu najbliższych lat, co pozwala na stabilne planowanie inwestycji w oparciu o obowiązujące normy.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Zwrócił się do Rady Miasta o jednoznaczny sygnał dotyczący woli dalszego procedowania projektu. Wskazał na konieczność zabezpieczenia w budżecie kwoty rzędu 150 000 zł na sporządzenie planu miejscowego dla obszaru około 72 hektarów. Podkreślił wagę tej decyzji dla największego pracodawcy, firmy WOODECO, która dąży do transformacji energetycznej w obliczu wysokich kosztów energii w Polsce, przewyższających przed inwazją na Ukrainę koszty w Europie Zachodniej nawet trzykrotnie,.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

W odpowiedzi na prośbę Burmistrza, Przewodniczący Obrad zarządził nieformalne głosowanie przez podniesienie rąk. Stwierdził, że większość radnych opowiedziała się za kontynuowaniem prac nad inwestycją.

W związku z zakończeniem dyskusji uznał ten punkt porządku obrad za zrealizowany.

ad 3a

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący sprawozdania z działalności za 2025 rok Grajewskiego Centrum Kultury w tym Grajewskiej Izby Historycznej i Centrum Tradycji Mleczarstwa – Muzeum Mleka w Grajewie /załącznik nr 4 do protokołu/.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zapytała o bieżące potrzeby sprzętowe Grajewskiego Centrum Kultury, podejmowane kroki w celu pozyskania środków zewnętrznych oraz o autorskie, nowatorskie pomysły nowej dyrekcji na rozwój instytucji.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Wyjaśniła, że podstawową i najważniejszą potrzebą GCK jest zakup nowego sprzętu nagłośnieniowego, o czym informowała również publicznie na łamach lokalnej prasy. Wskazała, że posiadany system ma ponad 20 lat i przestał spełniać wymagania techniczne (tzw. rajdery) zapraszanych artystów. Zaznaczyła, że taka sytuacja wymuszała na wykonawcach przywożenie własnego sprzętu, co podnosiło koszty biletów dla mieszkańców, bądź skutkowało całkowitą rezygnacją wymagających artystów z występów w Grajewie. Zadeklarowała chęć złożenia wniosku

o dofinansowanie tego zakupu do Narodowego Centrum Kultury (NCK), jeśli tylko zostanie ogłoszony stosowny nabór. Poinformowała, że złożyła łącznie cztery wnioski o środki zewnętrzne. Dwa z nich trafiły do NCK: pierwszy na nowe stroje dla zespołu „Grajewianie” (opiewający na kwotę ponad 116 tys. zł), co było niezbędne do rozszerzenia repertuaru o nowe tańce, oraz drugi w ramach programu „Dom Kultury Plus”. W przypadku tego drugiego wniosku przekazała, że instytucja otrzymała dofinansowanie w wysokości 10 tys. zł na diagnozę potrzeb kulturalnych mieszkańców, jako jeden z zaledwie sześciu ośrodków w województwie podlaskim. Wyjaśniła, że projekt ten zakładał realizację od trzech do siedmiu inicjatyw zgłoszonych przez lokalną społeczność. Dodatkowo wymieniła wniosek do Muzeum Historii Polski na kwotę 15 tys. zł, mający na celu kontynuację „Spotkań z historią”. Zaznaczyła przy tym, że w odróżnieniu od poprzedniego dyrektora, który prowadził te spotkania bezpłatnie, ona jako nowa osoba na tym stanowisku musiała zabezpieczyć środki na wynagrodzenia dla prelegentów. Czwarty wniosek, złożony do Fundacji Orlen na kwotę ponad 60 tys. zł, dotyczył projektu musicalowego „Block and Troll”. Mi on angażować młodzież, dorosłych i seniorów w profesjonalne warsztaty z aktorami oraz wyjazdy na musicale, a jego finałowa premiera została zaplanowana na sierpień przyszłego roku. Wyjaśniła też, że w bieżącej działalności skupiała się na realizacji planów wypracowanych jeszcze przez jej poprzednika, Tomasza Dudzińskiego, nie zamierzając rezygnować z żadnych z dotychczasowych osiągnięć placówki. Zadeklarowała, że jej głównym celem było ulepszenie tego, co już zostało zbudowane, natomiast własne pomysły i inicjatywy planuje wdrażać sukcesywnie, w zależności od dostępności środków finansowych.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zasygnalizował problem z niewydolną klimatyzacją w sali kinowej i zapytał o możliwość jej konserwacji lub modernizacji jeszcze przed sezonem letnim.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Zadeklarowała, że dokona rozeznania w kwestii kosztów modernizacji systemu klimatyzacji. Przyznała jednocześnie, że frekwencja w kinie bywała niska, co skutkowało odwołaniem około 20% planowanych seansów, jednak podkreśliła, że filmy o tematyce religijnej cieszyły się 100% zainteresowaniem publiczności.

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

Podziękował panu Tomaszowi Dudzińskiemu za bardzo dobrą współpracę w ubiegłym roku oraz życzył nowej dyrektor powodzenia w materializacji jej planów. Przywołał przykład uroczystości z 9 maja, upamiętniającej rocznicę zajęcia Grajewa przez AKO, podkreślając, że wydarzenie to zostało przygotowane wzorowo pod względem merytorycznym właśnie dzięki pracy i pasji historycznej poprzedniego dyrektora. Wyraził nadzieję, że wypracowany dorobek, obejmujący wystawy i publikacje, będzie kontynuowany w przyszłości. Zaznaczył również, że zarządzanie

Grajewskim Centrum Kultury, składającym się z kilku modułów, jest zadaniem trudnym, wymagającym balansowania różnych aspektów działalności, o czym nowa dyrektor miała szansę przekonać się w ciągu pierwszych miesięcy swojej pracy.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zgłosiła uwagi do załącznika nr 2, w którym szczegółowo wymieniono wydarzenia z udziałem jednostek GCK. Zapytała, dlaczego w zestawieniu tym zabrakło dwóch występów zespołu „Grajewianie”: w Rudzie z 10 maja oraz w Brańsku z 8 czerwca. Podkreśliła, że choć informacje te pojawiły się na pierwszej stronie sprawozdania, powinny zostać uwzględnione również w szczegółowym wykazie uroczystości. Zwróciła też uwagę na stronę nr 20 sprawozdania, gdzie w statystykach zasięgu dotyczących Muzeum Mleka pojawił się rok 2024. Zapytała, czy był to tzw. „czeski błąd”, skoro dokument dotyczył działalności za rok ubiegły

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Potwierdziła, że w dacie faktycznie wystąpił błąd, który wymaga poprawienia w dokumentacji.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Wskazała na istotny błąd w sprawozdaniu na stronie piątej, gdzie podano łączną liczbę 4736 uczestników seansów filmowych. Zauważyła, że po zsumowaniu wyszczególnionych w raporcie biletów wynik wyniósł jedynie 4016 osób, co oznaczało, że w zestawieniu „zniknęło” 720 widzów. Poprosiła o wyjaśnienie tej różnicy.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Przyznała, że kwestia ta wymaga pilnego sprawdzenia u pracownika merytorycznego. Zasugerowała, że niespójność mogła wynikać z faktu, iż do ogólnej liczby widzów wliczono seanse „celowane” pod konkretne grupy, które mogły nie zostać uwzględnione w szczegółowym rozbiciu na rodzaje biletów.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Poruszyła temat efektywności grajewskiego kina oraz problemu odwoływania zaplanowanych wydarzeń filmowych. Zwróciła uwagę na trudności w dotarciu do młodszych odbiorców kultury i zapytała o podejmowane w tym celu działania. Dopytała też o powody, dla których mieszkańcy Grajewa nie mogli oglądać najnowszych produkcji filmowych na miejscu.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Poinformowała, że sytuacja kinowa jest trudna, o czym świadczył fakt, iż z 91 zaplanowanych odpłatnych seansów aż 17 (około 20%) nie odbyło się z powodu całkowitego braku chętnych. Zaznaczyła jednak, że jej trzymiesięczne obserwacje pozwoliły wyłonić preferencje mieszkańców – wskazała, że filmy o tematyce religijnej cieszyły się 100-procentową frekwencją, co miało stać się kluczowym kierunkiem przy dalszym doborze repertuaru.

Wyjaśniła też, że GCK stara się dotrzeć do młodzieży poprzez wysyłanie do szkół pism z ofertami konkretnych filmów. Potwierdziła że placówki oświatowe odpowiadały na te propozycje, czego przykładem miał być specjalny seans celowany zaplanowany na 1 kwietnia.

Wyjaśniła, że instytucja nie była w stanie pozyskać premier filmowych przede wszystkim ze względu na zbyt małą salę kinową. Wskazała również na bliskość Ełku, do którego mieszkańcy wyjeżdżali na nowości, oraz na silną konkurencję ze strony platform streamingowych (np. Netflix), na których filmy pojawiały się często już dwa tygodnie po premierze kinowej, co zniechęcało potencjalnych widzów do zakupu biletu.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała, czy instytucja mogłaby podjąć próbę zorganizowania chociaż jednej premiery filmowej, aby sprawdzić realne zainteresowanie mieszkańców i potencjalny sukces frekwencyjny takiego wydarzenia.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Wyjaśniła, że uzyskanie premiery filmowej jest praktycznie niemożliwe ze względu na bardzo wysokie koszty licencyjne oraz surowe warunki stawiane przez dystrybutorów. Zaznaczyła, że im krótszy czas upłynął od ogólnopolskiej premiery, tym droższy był film dla lokalnego kina. Poinformowała, że GCK starało się pozyskiwać filmy zazwyczaj dwa tygodnie po premierze, jednak nawet wtedy dystrybutorzy wymagali gwarancji pełnych seansów przez cały tydzień, czego placówka nie była w stanie zapewnić.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zauważyła, że dyrekcja nie mogła mieć pewności co do braku zainteresowania, skoro bilety na ostatnio ogłoszony film wyprzedaly się bardzo szybko. Wyraziła wiarę w kompetencje nowej dyrektor i zasugerowała, że udana sprzedaż biletów na nowości mogłaby zatrzymać mieszkańców, którzy obecnie wyjeżdżają na seanse do Ełku.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Odpowiedziała, że dystrybutorzy przy udzielaniu licencji na filmy bliskie dacie premiery wymagali zapewnienia frekwencji na poziomie nawet 70% sali, a w przypadku jej nieosiągnięcia nakładali na kino kary finansowe za każdy „brakujący” bilet. Przyznała, że o ile w przypadku filmów o tematyce religijnej mogłaby zaryzykować podpisanie takiej umowy (ze względu na pewną, 100-procentową frekwencję), o tyle przy innych produkcjach ryzyko płacenia kar było zbyt duże.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała o powody braku seansów w tygodniu, co zmuszało mieszkańców do korzystania z oferty kin w innych miastach.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Poinformowała, że w dni powszednie (od poniedziałku do piątku) popołudniowe seanse były niemożliwe do zrealizowania, ponieważ sala kinowa była w tym czasie w całości zajęta przez warsztaty i zajęcia dodatkowe. Wyjaśniła, że jedyną możliwością były seanse popołudniowe (np. o godzinie 10:00), które jednak nie cieszyły się pełną frekwencją, a filmy i tak szybko stawały się dostępne na platformach streamingowych.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego w załączniku nr 1 do sprawozdania zespół „Grajewianie” został wykazany dwukrotnie, skoro w jej ocenie dotyczyło to tej samej grupy dzieci, a sumaryczna liczba 409 uczestników wydawała się fizycznie niemożliwa do osiągnięcia.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Wyjaśniła, że statystyki te dotyczyły rodzaju prowadzonych form zajęć, a nie unikalnej liczby osób. Wskazała, że w minionym roku prowadzone były m.in. oddzielne zajęcia wokalne (np. przez pana Kamila) i te same dzieci mogły uczestniczyć w różnych blokach warsztatowych odbywających się w inne dni lub o różnych godzinach, co skutkowało ich wielokrotnym ujęciem w ogólnym zestawieniu frekwencji.

Pani Ewa Godlewska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wskazała, że z zainteresowaniem przeczytała sprawozdanie, jednak nie odnalazła w nim punktu poświęconego przyszłym planom instytucji. Wyraziła zadowolenie, że Dyrektor przedstawiła te plany ustnie podczas posiedzenia, i zadeklarowała pełne zaufanie do kompetencji nowej szefowej Grajewskiego Centrum Kultury, życząc jej sukcesów na tym stanowisku.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zapytała o ofertę „Urodziny w kinie”, prosząc o potwierdzenie, czy była to nowa inicjatywa wprowadzona przez obecną dyrekcję.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Wyjaśniła, że jest to jej pierwsza autorska inicjatywa, którą wprowadziła z myślą o dzieciach, które wyrosły już z ofert tradycyjnych sal zabaw. Podkreśliła, że inspiracją były jej własne doświadczenia jako rodzica małych dzieci oraz chęć rozwiązania problemu z organizacją urodzin dla tej grupy wiekowej w Grajewie. Poinformowała, że pierwsze urodziny w kinie zostały już zrealizowane z sukcesem („sprzedały się”), a kolejny termin zaplanowano na 19 kwietnia. Szczegółowo opisała zakres usługi, która obejmuje wynajęcie i przygotowanie sali klubowej, przeprowadzenie warsztatów oraz seans filmowy, z możliwością personalizacji wyboru bajki lub filmu przy odpowiednio wczesnym zgłoszeniu.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zapytała, czy promocja inicjatywy opierała się wyłącznie na portalu Facebook, czy podjęto również kroki w celu bezpośredniego dotarcia z ofertą do szkół, wskazując, że nie wszyscy mieszkańcy korzystają z mediów społecznościowych.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Wskazała, że w ramach działań promocyjnych rozwieszone zostały plakaty informacyjne. Zadeklarowała jednocześnie, że zweryfikuje u pracowników odpowiedzialnych za promocję, czy materiały te trafiły bezpośrednio do szkół, aby zapewnić szerszy dostęp do informacji o nowej usłudze.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Poinformował o inicjatywie zainicjowanej przez dowódcę jednostki strzeleckiej 1011, która doprowadziła do odnalezienia w Muzeum Wojska w Białymstoku sztandaru ufundowanego przez Radę Miasta Grajewo w 1929 roku. Wyjaśnił, że wspólnie z Zastępcą Burmistrza Krzysztofem Waszkiewiczem oraz Dyrektorem GCK złożył wniosek o przekazanie tego obiektu miastu w depozyt. Podkreślił przy tym dużą rolę społeczną jednostki strzeleckiej oraz jej owocną współpracę z Zespołem Szkół nr 2. Wskazał też, że nowa dyrektor GCK przeprowadziła szczegółową analizę potrzeb i złożyła już pierwszy wniosek o dofinansowanie oświetlenia, który kwotowo wykraczał poza pierwotne założenia budżetowe. Przypomniał również o zgłaszanej wcześniej przez dyrekcję konieczności wymiany ponad 20-letniego sprzętu nagłośnieniowego.

Następnie omówił sytuację w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej (PEC), informując o przekazaniu aportem majątku o wartości przekraczającej 2,6 mln zł. Zwrócił uwagę na trudne i często konfliktowe zadania stojące przed Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych (PUK) oraz poinformował o sukcesie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji (ZWiK), który dzięki środkom z ochrony ludności zakupił nową koparko-ładowarkę. Zaapelował do radnych o stałą dbałość o miejskie jednostki i realizację konkretnych zadań w ich okręgach wyborczych.

Podkreślił też bardzo dobrą współpracę z Marszałkiem Województwa Podlaskiego, Łukaszem Prokorymem. Zapowiedział, że szczegółowe informacje o korzyściach płynących z tej relacji (w tym o pozyskanych funduszach na promocję) przedstawi dyrektor Grajewskiego Centrum Kultury.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Potwierdziła, że w ciągu trzech miesięcy swojej pracy złożyła trzy oferty na promocję Województwa Podlaskiego. Wymieniła wśród nich turniej tańca towarzyskiego, który odbył się w poprzednią sobotę, imprezę pod nazwą „Powitanie lata” oraz festiwal piosenki „Song”. Wyjaśniła, że festiwal był nowością zainicjowaną jeszcze przez poprzedniego dyrektora, a ona zdecydowała się kontynuować ten projekt, organizując go po raz pierwszy w formie na żywo,

ponieważ wcześniej, ze względu na pandemię, odbywał się on wyłącznie online. Poinformowała również, że dwie z tych ofert zostały już rozpatrzone pozytywnie, natomiast w sprawie festiwalu piosenki wciąż oczekiwała na decyzję. Doprecyzowała, że oferta na turniej tańca towarzyskiego wynosiła 5 000 zł, na festiwal piosenki 10 000 zł, natomiast na organizację „Powitania lata” pozyskano 130 000 zł. Zaznaczyła przy tym, że współpraca z województwem układała się pomyślnie, a region realnie wspierał lokalne inicjatywy kulturalne.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zapytała, jakie konkretnie rozrywki dla dzieci i dorosłych zostały zaplanowane w ramach budżetu wynoszącego 130 000 zł.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Wyjaśniła, że głównym punktem programu ma być występ zespołu Akcent (Zenona Martyniuka). Poinformowała, że obok gwiazdy wieczoru zaplanowano występy lokalnych artystów, w tym Łukasza Karasimowicza z zespołem oraz DJ-a Maciorowskiego. Podkreśliła, że wydarzenie ma mieć charakter imprezy masowej, zbliżonej rozmachem do „Dni Grajewa”, a przewidywana liczba uczestników wynosi od 4,5 do 5 tysięcy osób. Zapewniła jednocześnie, że organizacja imprezy obejmie wszelkie niezbędne wymogi bezpieczeństwa, w tym profesjonalną ochronę, zgodnie ze standardami przyjętymi podczas największych miejskich uroczystości.

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

Podniósł dwie istotne kwestie dotyczące lokalnej sfery kultury oraz dziedzictwa historycznego Grajewa. Pierwszą z nich była trudna sytuacja płacowa pracowników instytucji kultury, którą burmistrz określił jako temat drażliwy, wymagający dyskusji w szerszej perspektywie. Wskazał on, że w tych jednostkach zarobki są znacząco niższe niż w pozostałych strukturach miejskich, a pracownicy nie otrzymują m.in. tzw. „trzynastek”, co wynika z odmiennych zasad wynagradzania. Sygnalizacja tego problemu miała na celu uświadomienie radnym skali niedofinansowania kadr zajmujących się upowszechnianiem kultury w mieście. Druga kwestia dotyczyła historycznego sztandaru z 1929 roku, którego fundatorem była ówczesna Rada Miasta Grajewa. Burmistrz przypomniał, że uroczystość jego nadania miała wysoką rangę patriotyczną, z udziałem wojska oraz biskupa wileńskiego Władysława Bandurskiego. Obecnie sztandar znajduje się w magazynach Muzeum Wojska w Białymstoku jako depozyt od osoby prywatnej i nie jest eksponowany. Fakt, że muzeum białostockie znajduje się w fazie przejściowej przed przeprowadzką do nowej siedziby, stwarza unikalną szansę na pozyskanie sztandaru w depozyt dla Grajewa.

Pani Monika Organek – Dyrektor GCK

Nawiązała do otrzymanego raportu określającego warunki, jakie musi spełnić placówka, aby otrzymać sztandar w depozyt, i przyznała, że obecnie Grajewska Izba Historyczna (GIH)

wypada w tym zestawieniu słabo. Wskazała, że okna w pomieszczeniach ekspozycyjnych nie posiadają żadnych rolet (zewnątrznych ani wewnętrznych), a jedyne zabezpieczenia w postaci krat znajdują się w zbrojowni. Wyjaśniła, że obecna gablota, w której miałby być wystawiony sztandar, stoi przy oknie i jest oświetlona zwykłą żarówką, co jest niezgodne z wymogami muzeum oczekującego specjalistycznego oświetlenia. Dyrektor podkreśliła, że konieczne może być wykonanie nowej gabloty oraz montaż rolet zaciemniających, co jest standardem przy pozyskiwaniu jakichkolwiek cennych ekspozycji. Zwróciła również uwagę na brak sprzętu do stałego monitorowania wilgotności i temperatury powietrza w pomieszczeniach. Zadeklarowała, że po uzyskaniu zgody i wsparcia ze strony Rady będzie wiedziała, jakie kroki podjąć, aby dostosować obiekt do tych – w jej ocenie – minimalnych wymagań dla tak wartościowego zabytku. Poinformowała także, że spodziewa się wizji lokalnej ze strony pracowników Muzeum Wojska w Białymstoku i poprosiła o zabezpieczenie czasu oraz środków na realizację niezbędnych zaleceń.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Stwierdził, że surowe wymagania stawiane przez Muzeum Wojska w Białymstoku oraz planowana wizja lokalna są zadaniami możliwymi do zrealizowania i nie stanowią bariery dla pozyskania depozytu. Podkreślił, że sprowadzenie sztandaru do Grajewa jest niezwykle istotne dla mieszkańców oraz samej Rady Miasta, stanowiąc kluczowy element dbałości o lokalne dziedzictwo historyczne

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy ktoś ma pytania do sprawozdania, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad jego zaopiniowaniem.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z działalności za 2025 rok Grajewskiego Centrum Kultury w tym Grajewskiej Izby Historycznej i Centrum

Tradycji Mleczarstwa – Muzeum Mleka w Grajewie.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 3b

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący sprawozdania z działalności za 2025 rok Miejskiej Biblioteki Publicznej w Grajewie /załącznik nr 5 do protokołu/.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała o powody, dla których w 2025 roku 86 zakupionych książek z kategorii literatury pięknej dla dorosłych zostało umieszczonych w oddziale dla dzieci. Wskazała również, że w strukturze księgozbioru tego oddziału figurowały łącznie 4922 pozycje przeznaczone dla osób dorosłych.

Pracownik MBP

Wyjaśniła, że oddział dla dzieci posiadał pewną pulę książek obyczajowych dla dorosłych ze względu na wygodę opiekunów. Poinformowała, że babcie i rodzice przychodzący z dziećmi chętnie korzystali z literatury dostępnej „pod ręką”, zamiast udawać się do głównej biblioteki położonej dalej. Zapewniła jednocześnie, że z tego zbioru korzystali wyłącznie dorośli, a książki te znajdowały się w wydzielonym miejscu, oddalonym od sekcji dziecięcej.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Dopytała o szczegóły dotyczące dostępu do katalogu Legimi, prosząc o wyjaśnienie, jak wygląda procedura przyznawania kodów i czy cieszyły się one zainteresowaniem.

Pracownik MBP

Odpowiedziała, że zainteresowanie usługą było bardzo duże i w bieżącym roku zwiększono liczbę dostępnych kodów do 27. Wyjaśniła, że jeden kod kosztował instytucję 156 zł, co przekładało się na roczny plan wydatków rzędu 4000 zł. Poinformowała, że kody rozchodziły się błyskawicznie, a warunkiem ich otrzymania było posiadanie karty bibliotecznej. Zaznaczyła, że platforma umożliwiała zarówno czytanie ebooków, jak i słuchanie audiobooków, co było wygodną formą dla mobilnych czytelników.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zasugerowała, aby w związku z dużą popularnością kodów cyfrowych, biblioteka rozważyła przesunięcie środków z zakupu tradycyjnych audiobooków na kody Legimi.

Pracownik MBP

Odparła, że instytucja od około pięciu lat nie kupowała już nowych audiobooków na płytach CD, ponieważ zostały one wyparte przez system Legimi. Wyjaśniła, że odnotowano wyraźną tendencję do korzystania z form mobilnych, a obecny stan audiobooków na nośnikach fizycznych wynikał z dawniejszych zakupów.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zwróciła uwagę na statystyki wskazujące na spadek wypożyczeń o około tysiąc pozycji wśród dorosłych oraz o ponad dwa tysiące wśród dzieci w stosunku do roku ubiegłego.

Pracownik MBP

Wyjaśniła, że tendencja spadkowa była zauważalna w całej Polsce i wynikała głównie z łatwego dostępu do Internetu oraz innych, atrakcyjniejszych dla młodzieży środków przekazu. Zauważyła jednak, że mimo mniejszej liczby wypożyczeń, wzrosła liczba uczestników spotkań autorskich i innych wydarzeń kulturalnych organizowanych przez placówkę.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Wyraziła zdziwienie ogromną liczbą wysyłanych upomnień i wezwań, porównując działania biblioteki do funkcjonowania firmy windykacyjnej. Zapytała o przyczyny problemów z odzyskiwaniem mienia, zauważając, że skuteczność tych działań wynosiła około 50%.

Pracownik MBP

Wyjaśniła, że instytucja musiała stanowczo pilnować terminów zwrotów. Wskazała, że trudności z odzyskaniem książek wynikały z różnych sytuacji życiowych: wyjazdów studentów do innych miast czy zgonów czytelników, po których rodziny nie zawsze pamiętały o zwrocie wypożyczonych pozycji. Przyznała, że mimo istnienia stałej grupy czytelników wypożyczających nawet 20–30 książek miesięcznie, ogólny spadek czytelnictwa się utrzymywał.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Pochwaliła działalność instytucji, stwierdzając, że biblioteka stała się „małym domem kultury” ze względu na liczne wydarzenia, szczególnie te organizowane w okresie wakacyjnym. Podziękowała za dobrą współpracę biblioteki z Grajewskim Centrum Kultury.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Zasygnalizował konieczność zmniejszenia budżetu biblioteki o 45 tys. zł. Wyjaśnił, że było to podyktowane wygaśnięciem uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego dotyczącej dofinansowania bibliotek. Poinformował, że podjął interwencję u Marszałka Województwa Podlaskiego w celu przywrócenia tych środków i zaapelował o wspieranie tej inicjatywy, aby utrzymać wysoką jakość usług świadczonych przez pracowników biblioteki.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy ktoś ma pytania do sprawozdania, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad jego zaopiniowaniem.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z działalności za 2025 rok Miejskiej Biblioteki Publicznej w Grajewie.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 4

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący informacji na temat komunalnych lokali użytkowych (sprzedaż, najem, zaległości czynszowe) /załącznik nr 6 do protokołu/.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zapytała o poziom zainteresowania wynajmem lokali komunalnych oraz o to, jakie kwoty miasto zarabiało na ich udostępnianiu.

Pani Marianna Haraś – Dyrektor ZADM

Wyjaśniła, że sytuacja uległa poprawie i z sześciu wykazywanych wcześniej wolnych lokali, cztery zostały już wynajęte na podstawie nowo podpisanych umów. Poinformowała, że zajęte zostały m.in. duży lokal na ul. Broniewskiego, lokal na rogu przy „Szuwarku”, lokal po szewcu oraz dwa lokale przy ul. Piłsudskiego i ul. Kopernika. Wskazała, że na dzisiaj niewynajęte pozostały jedynie dwa obiekty przy ul. Niepodległości (w tym jeden duży i jeden o powierzchni 20 m²).

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Dopytała, jakie konkretnie branże będą prowadzić działalność w tych miejscach.

Pani Marianna Haraś – Dyrektor ZADM

Odpowiedziała, że na ul. Broniewskiego miały odbywać się szkolenia, natomiast w lokalu po szewcu najemca planował handel tzw. paletami ze zwrotami konsumenckimi z internetu. Dodała, że do lokalu przy „Szuwarku” przenosi się przedsiębiorca handlujący podłogami (wcześniej działający na ul. Wojska Polskiego), a w małym lokalu na ul. Kopernika zaplanowano usługi z zakresu kosmologii i masażu. Poinformowała również, że poprzedni najemca (szewc) rozwiązał umowę, przenosząc działalność do własnego mieszkania.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Poruszyło kwestię zaległości czynszowych.

Pani Marianna Haraś – Dyrektor ZADM

Poinformowała, że 50% obecnego zadłużenia stanowiły kwoty zasądzone, w przypadku których nakazy zapłaty skierowano już do komornika, przy czym dotyczyło to osób niebędących już najemcami. Wyjaśniła, że pozostałe 50% długu nie było kwotą znaczącą w skali instytucji, gdyż średni czynsz wynosił około 23 000 zł, a miesięczne zaległości czynnych przedsiębiorców nie budziły większego niepokoju.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zasygnalizował, że wpłynęło pismo z prośbą o umorzenie zadłużenia, którego kwota przekraczała kompetencje decyzyjne zarówno dyrektora ADM, jak i burmistrza. Zapytał członków Komisji Budżetu, czy mogliby spotkać się bezpośrednio po zakończeniu sesji w celu wydania opinii w tej sprawie. Poprosił również, aby w spotkaniu wzięli udział Skarbnik, Radczyni Prawna oraz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy ktoś ma pytania do informacji, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad jej zaopiniowaniem.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały informację na temat komunalnych lokali użytkowych (sprzedaż, najem, zaległości czynszowe).

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 5

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący wykazu zadań inwestycyjnych zaplanowanych i niezrealizowanych w 2025 roku z podaniem przyczyn ich niezrealizowania **/załącznik nr 7 do protokołu/**.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Poinformował, że kwestia inwestycji na ul. Świerkowej była monitorowana na bieżąco. Wyjaśnił, że dzięki przeprowadzonym mediacjom z panem Szymborskim dokumentacja została poprawiona i złożona w Starostwie.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała o kwestię wykonawstwa dokumentacji projektowej. Wskazała, że według jej wiedzy przetarg na ulice Świerkową, Poziomkową, Geodetów oraz sięgacze od ul. Geodetów wygrał konkretny projektant, jednak na platformie przetargowej zauważyła, że projekt sięgaczy realizowała inna firma.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Sprostował, że wspomniany przez radną projektant odpowiadał za projektowanie dalszego ciągu ulicy Geodetów (do ulicy Braci Świadckiej), natomiast sięgacze były projektowane przez kogoś innego.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy ktoś ma pytania do informacji, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad jej zaopiniowaniem.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały wykaz zadań inwestycyjnych zaplanowanych i niezrealizowanych w 2025 roku z podaniem przyczyn ich niezrealizowania.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 6

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący analizy przebiegu realizacji dochodów z tytułu podatków lokalnych, stanu zaległości na koniec roku 2025 oraz wysokości udzielonych ulg i umorzeń z tego tytułu **/załącznik nr 8 do protokołu/**.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Skierowała zapytanie do Skarbnika miasta w sprawie wykazanych w raporcie należności zhipotekowanych, które opiewały na kwotę blisko 3 milionów złotych i dotyczyły trzech dłużników. Dopytywała, jak długo utrzymywały się te zaległości, czy wspomniane firmy nadal funkcjonowały na terenie miasta oraz jakie było realne prawdopodobieństwo, że samorząd odzyska te pieniądze.

Pan Grzegorz Kurzątkowski – Skarbnik Miasta

Wyjaśnił, że dwie z tych firm nadal funkcjonowały, jednak pozostawały całkowicie niewypłacalne, mimo prowadzonych licytacji komorniczych ich nieruchomości. Poinformował, że szanse na odzyskanie środków były w jego ocenie znikome, ponieważ mimo wpisów gminy w księgach wieczystych, pierwszeństwo w zaspokojeniu roszczeń na bardzo wysokie kwoty zazwyczaj posiadały banki. Wyraził opinię, że najlepszym scenariuszem byłaby sprzedaż tych nieruchomości nowym właścicielom, którzy rozpoczęliby tam działalność gospodarczą i zaczęli płacić bieżące podatki, co obecnie nie miało miejsca. Wskazał, że zaległości te ciągnęły się od kilkunastu lat, a ogólny dług podatkowy miasta przyrastał średnio o około pół miliona złotych rocznie. Wyjaśnił, że sytuacja prawna tych podatników była bardzo zawiła, a częste zaskarżanie postępowań przez dłużników powodowało, że licytacje albo się nie odbywały, albo kończyły się brakiem chętnych. Podkreślił, że jedynym skutecznym działaniem pozwalającym uniknąć zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych było stałe hipotekowanie należności, co zapobiegało ich przedawnieniu.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy ktoś ma pytania do informacji, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad jej zaopiniowaniem.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały informację na temat przebiegu realizacji dochodów z tytułu podatków lokalnych, stanu zaległości na koniec roku 2025 oraz wysokości udzielonych ulg i umorzeń z tego tytułu.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 7

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący informacji na temat kosztów funkcjonowania Systemu Gospodarowania odpadami Komunalnymi i wpływów z opłat mieszkańców Miasta Grajewo za 2025 rok /załącznik nr 9 do protokołu/.

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

Przedstawił wprowadzenie, odtwarzając dwuminutowe nagranie z sesji z 27 marca 2019 roku. W nagraniu tym ówczesny Burmistrz Dariusz Latarowski informował o tym, że miasto dokładało do wywozu nieczystości około 600 tys. zł, co uznawał za sytuację niezgodną z przepisami, gdyż system nie powinien generować ani zysku, ani strat dla samorządu. Przypominał, że w 2019 roku deficyt systemu wynosił 600 000 zł. Wskazał, że za miniony rok deficyt wyniósł ponad 670 000 zł, jednak podkreślił, że skala tego problemu jest inna niż siedem lat temu ze względu na zmianę wartości pieniądza. Wyjaśnił, że istotną zmianą prawną jest fakt, iż obecnie Rada Miasta ma prawo podjąć decyzję o bilansowaniu systemu z innych źródeł budżetowych, co w 2019 roku było praktycznie niemożliwe. Zaproponował, aby między sesjami odbyło się spotkanie w celu przeanalizowania różnych wariantów systemu, w tym wprowadzenia tzw. „sufitu” (maksymalnej opłaty) dla rodzin wielodzietnych i gospodarstw wieloosobowych, choć zaznaczył, że pułap ten wymaga jeszcze wspólnego doprecyzowania. Poinformował, że podwyżka o 3 zł wprowadzona w 2024 roku nie przyniosła oczekiwanego zbilansowania, ponieważ została ogłoszona przed otrzymaniem informacji o 5-procentowej podwyżce cen w spółce BIOM. Dodał, że od początku bieżącego roku koszty wzrosły o kolejne 3% w zakładzie zagospodarowania oraz o 7% w zakresie odbioru odpadów. Ostrzegł, że firmy Koma i PUK zasygnalizowały już konieczność waloryzacji umów w przypadku, gdy cena paliwa będzie rosła, co będzie miało również wpływ na wysokość ofert w przyszłych przetargach.

Oceenił, że zasady segregacji są znacznie lepiej przestrzegane w domach jednorodzinnych, gdzie łatwiej jest określić odpowiedzialność konkretnego mieszkańca. Zauważył, że w zabudowie wielorodzinnej sytuacja jest znacznie gorsza i formalnie większość wspólnot kwalifikowałaby się do płacenia karnej opłaty (dwupółkrotność stawki), jednak przyznał, że osobiście nie jest przekonany do stosowania zasady odpowiedzialności zbiorowej wobec mieszkańców bloków.

Wskazał, że cały system o wielomilionowej wartości jest administrowany przez zaledwie jedną osobę merytoryczną w referacie oraz jedną osobę w wydziale finansów zajmującą się rozliczeniami. Zasugerował potrzebę zatrudnienia kontrolera (choćby na pół etatu, być może z refundacją z Urzędu Pracy), który posiadałby formalną legitymację do monitorowania systemu w terenie, sprawdzania kompostowników i rzetelności segregacji, ponieważ pracownicy firm wywozowych nie mają prawnych uprawnień do przeprowadzania takich kontroli w imieniu urzędu.

Podkreślił, że zwiększenie ulgi za kompostowanie jest opłacalne dla miasta, ponieważ zmniejsza ogólny strumień odpadów, a co za tym idzie – koszty ich utylizacji. Wyjaśnił, że większa liczba deklaracji o kompostowaniu pozwala (według specjalnego wzoru) korzystniej wyliczać poziomy segregacji wymagane przepisami. Zaproponował, aby obecna ulga wynosząca 2 zł została

podniesiona do co najmniej 4 zł, lub aby przy ogólnej podwyżce stawka dla osób kompostujących wzrosła nieznacznie (np. do 30 zł), by różnica była dla mieszkańców odczuwalna i zachęcająca.

Zaznaczył, że sytuacja Grajewa jest bezpieczniejsza niż gmin korzystających wyłącznie z firm zewnętrznych, ponieważ miasto jest współwłaścicielem BIOM-u, co pozwala tonować radykalne podwyżki. Poinformował, że spółka BIOM odnotowała na koniec roku stratę w wysokości ponad 700 tys. zł i planowała podwyżki już w październiku 2025 r., co zostało zablokowane przez zarząd związku do stycznia. Wskazał, że grajevska stawka 30 zł jest stosunkowo niska na tle porównywalnych miast, takich jak Zambrów, gdzie przy stawce 39 zł i tak zaplanowano deficyt.

Poinformował, że analiza oparta na średnim zużyciu wody wykazała, iż system nie jest tak nieszczelny, jak podejrzewano – w systemie figurowało 15 300 deklaracji przy około 19 000 zameldowanych osobach. Zauważył, że mimo spadku ogólnej liczby mieszkańców, liczba osób w systemie odpadów lekko wzrosła. Podkreślił jednak konieczność walki z „szarą strefą” w wynajmowanych mieszkaniach i zapowiedział potrzebę wywarcia presji na administratorów wspólnot i spółdzielni, aby rzetelniej weryfikowali liczbę osób faktycznie zamieszkujących w lokalach.

Powiedział też, że miastu naliczono ponad 70 tys. zł kary za niewystarczający poziom segregacji w 2023 roku, ale jej wykonanie zawieszono na trzy lata dzięki przyjętemu programowi naprawczemu. Zwrócił uwagę na nielogiczność prawa, które pozwala na korektę sprawozdań za dany rok jeszcze po formalnym naliczeniu kary, co daje szansę na jej ostateczne cofnięcie, jeśli uda się wykazać osiągnięcie poziomu 35% segregacji. Dodał, że kary w innych miastach (np. w Łomży) sięgają setek tysięcy złotych.

Zapowiedział zorganizowanie spotkania z prezesami spółdzielni i zarządcami wspólnot, aby skłonić ich do skuteczniejszego egzekwowania segregacji. Poinformował również o trwających pracach nad dedykowaną stroną internetową poświęconą wyłącznie gospodarce odpadami i szeroką akcją edukacyjną dla mieszkańców.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Zaproponował, aby kluczowe spotkanie z radnymi odbyło się po 9 kwietnia, kiedy to weźmie udział w zgromadzeniu wspólników związku komunalnego. Podkreślił, że strata spółki BIOM wynosi obecnie 800 000 zł, co musi zostać uwzględnione w dalszych planach.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zapytała, na jakiej zasadzie miałyby pracować osoba zatrudniona do kontroli i czy nie spowoduje to wzrostu kosztów systemu.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Odpowiedział, że taka osoba musiałaby być formalnie w strukturze urzędu, aby posiadać legitymację do kontroli, a jej zatrudnienie mogłoby być refundowane ze środków Urzędu Pracy. Wyjaśnił, że kontroler dokonywałby objazdowych kontroli, sprawdzałby rzetelność zgłoszonych kompostowników oraz weryfikował sygnały od firm odbierających odpady (PUK, Koma) o braku segregacji we wspólnotach. Przywołał przykład Łomży, gdzie wpływy z kar wyniosły 800 tys. zł, co sfinansowało koszty systemu i zadziałało jako skuteczny bodziec dla mieszkańców.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Dopytywała o problemy z workami na odpady biodegradowalne.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Potwierdził, że prezes spółki wywozowej zadeklarował zamówienie większych i mocniejszych worków na odpady BIO, które będą systematycznie wprowadzane do obiegu zgodnie z wolą mieszkańców.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zaproponował wprowadzenie naklejek lub worków z kodem kreskowym przypisanym do konkretnego mieszkania, co jego zdaniem rozwiązałoby problem anonimowości odpadów.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Odpowiedział, że takie rozwiązanie (jak w Ciechanowie) jest bardzo skuteczne, ale niezwykle drogie – koszt uzbrojenia jednej wiaty śmietnikowej w system identyfikacji to około 100 000 zł.

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

Dodał, że wyposażenie całego miasta kosztowałoby wiele milionów złotych, co obecnie przekracza możliwości budżetowe miasta i zarządców nieruchomości. Zasugerował, że kody kreskowe mogłyby zostać wprowadzone w domach jednorodzinnych w kolejnym przetargu, co uszczelniłoby system mniejszym kosztem. Trudniej wprowadzić to w zabudowie wielorodzinnej

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Poprosiła o szczegółowe rozbięcie dochodów (5 mln zł) i wydatków (6,5 mln zł) z podziałem na domy jednorodzinne i bloki. Dopytywała o precyzyjne wyliczenie kwoty 4 mln 363 tys. zł płaconej spółce BIOM, chcąc wiedzieć, ile z tej sumy przeznaczone jest na wynagrodzenia, naprawy sprzętu oraz utylizację poszczególnych frakcji, takich jak popiół czy odpady biodegradowalne.

Pani Małgorzata Łynka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wskazała, że według jej obliczeń opartych na cenniku BIOM-u i masie oddanych odpadów, koszt zagospodarowania odpadów zmieszanych powinien wynosić około 2,9 mln zł, co nie zgadzało się z raportowaną kwotą 4,3 mln zł. Zapytała również o powody wzrostu kosztów transportu do poziomu 1,8 mln zł.

Pan Grzegorz Kurzątkowski – Skarbnik Miasta

Wyjaśnił, że planowane dochody (6,3 mln zł) zakładały już pewien ruch na stawkach, a wydatki na etapie listopada projektowano z nadwyżką ze względu na niepewną sytuację inflacyjną. Zapewnił, że zabezpieczenie środków w budżecie na zapłatę dla BIOM-u i Komy jest priorytetem.

Pani Małgorzata Łynka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Zauważyła, że ilość odpadów zmieszanych maleje (z 3826 megaton do 3610 megaton), co świadczy o poprawie nawyków segregacyjnych mieszkańców.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Przyjął wnioski o uszczegółowienie danych z BIOM-u, deklarując pełną transparentność i współpracę z prezesem Bałakerem. Zaproponował, aby radna Łynka przelała swoje wątpliwości na piśmie, co pozwoli wydziałowi merytorycznemu na przygotowanie skrupulatnych odpowiedzi. Podkreślił, że przedstawiony materiał był jedynie wariantem do dyskusji, a ostateczne decyzje zapadną po konsultacjach społecznych i spotkaniu po 9 kwietnia.

Pan Mariusz Szymkiewicz – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Zapytał, czy przedstawiona kalkulacja pozwoli na zbilansowanie się systemu.

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

Odpowiedział, że matematycznie zbilansowanie wymagałoby podwyżki o 7 zł dla każdego mieszkańca. Wyjaśnił jednak, że preferuje model z elementem socjalnym („sufitem”), który ustalałby stałą opłatę dla rodzin powyżej określonej liczby osób (np. 4 lub 6), aby chronić gospodarstwa wielodzietne przed kumulacją kosztów przy rozliczeniach kwartalnych.

Pani Małgorzata Łynka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wyraziła obawę, że progi socjalne mogą zachęcać do nieuczciwego wypisywania osób z deklaracji.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Odpowiedział, że każda taka zmiana byłaby weryfikowana w systemie ewidencji ludności (PESEL) i mogłaby skutkować naliczeniem karnych opłat wstecz.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Powiedziała, że rzetelne zgłaszanie faktycznej liczby mieszkańców (np. wykreślenie syna, który mimo zameldowania mieszka poza Grajewem) jest kluczowe dla prawidłowego funkcjonowania systemu.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy ktoś ma pytania do informacji, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad jej zaopiniowaniem.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały informację na temat kosztów funkcjonowania Systemu Gospodarowania odpadami Komunalnymi i wpływów z opłat mieszkańców Miasta Grajewo za 2025 rok.

Głosowanie: 6 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się

ad 8

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący informacji o realizacji programów „Karta Dużej Rodziny” oraz „Grajewska Karta Seniora” w 2025 roku /załącznik nr 10 do protokołu/.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poinformowała, że zapoznała się ze sprawozdaniem przedłożonym przez panią dyrektor, jednak poprosiła o doprecyzowanie, czy liczba rodzin wielodzietnych na terenie miasta wykazuje tendencję wzrostową, czy spadkową. Analogiczne pytanie skierowała w odniesieniu do liczby wydawanych kart seniora.

Pani Katarzyna Bolczak – Pracownik MOPS

Wyjaśniła, że w przypadku rodzin wielodzietnych na terenie Grajewa odnotowano niestety tendencję spadkową. Zauważyła jednocześnie, że wielu rodziców posiadających co najmniej trójkę dzieci nadal zgłasza się po ogólnopolskie lub lokalne karty ze względu na atrakcyjne dopłaty i zniżki przy zakupach w dużych sieciach handlowych, takich jak Lidl czy Intermarche. Podkreśliła, że odwrotna sytuacja dotyczy seniorów, których liczba w systemie kart sukcesywnie wzrasta.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Sformułowała zapytanie dotyczące nowoczesnych form udostępniania karty. Wskazała, że skoro Karta Dużej Rodziny jest dostępna w aplikacji mObywatel, miasto powinno rozważyć wprowadzenie tam również Grajewskiej Karty Seniora, ponieważ wielu seniorów sprawnie posługuje się telefonami komórkowymi.

Pani Katarzyna Bolczak – Pracownik MOPS

Wyjaśniła, że aplikacja mObywatel wyświetla jedynie ogólnopolską Kartę Dużej Rodziny. Zaznaczyła, że Grajewska Karta Seniora oraz lokalna karta dużej rodziny są programami samorządowymi uchwalonymi przez Radę Miasta, a ich cyfryzacja wymagałaby stworzenia odrębnej aplikacji, co wiązałoby się z obciążeniem budżetu miasta kosztami jej opracowania i wdrożenia.

Pani Anna Kalinowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zapytała, czy w ramach lokalnego programu senioralnego nie można by po prostu honorować stałej karty emeryta wydawanej przez ZUS, zamiast wydawać osobną kartę miejską.

Pani Barbara Pieńkowska – Dyrektor MOPS

Wyjaśniła, że karta seniora Grajewa przysługuje każdej osobie po 60. roku życia bez względu na płeć. Zwróciła uwagę, że karta ZUS jest wydawana po osiągnięciu ustawowego wieku emerytalnego, który wynosi 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn. Stwierdziła, że powiązanie obu kart byłoby dyskryminujące dla mężczyzn mieszkających w Grajewie, ponieważ mogliby oni korzystać z miejskich zniżek dopiero po 65. roku życia, mimo że program senioralny dopuszcza ich do nich już pięć lat wcześniej.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy ktoś ma pytania do informacji, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad jej zaopiniowaniem.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały informację o realizacji programów „Karta Dużej Rodziny” oraz „Grajewska Karta Seniora” w 2025 roku.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące się

ad 9

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze opiniodawczej poddał punkt dotyczący sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2025 /załącznik nr 11 do protokołu/.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Poinformowała, że szczegółowo zapoznała się ze sprawozdaniem i skierowała pytanie dotyczące informacji zawartej na stronie 12. Zauważyła, że planowano tam organizację szkoleń dla kandydatów na rodziny wspierające, i zapytała, dlaczego w rzeczywistości brakuje osób chętnych do pełnienia tej funkcji. Dopytywała również, czy taka osoba otrzymuje za swoją pracę wynagrodzenie, czy też jest to zajęcie całkowicie bezpłatne.

Pani Barbara Pieńkowska – Dyrektor MOPS

Wyjaśniła, że pełnienie roli rodziny wspierającej opiera się na zasadzie tak zwanej pomocy bezpłatnej.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zapytał, czy ktoś ma pytania do sprawozdania, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad jego zaopiniowaniem.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2025.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące się

Po głosowaniu zarządził 10 minut przerwy w obradach.

ad 10

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Poinformował, że zgodnie z ustalonym porządkiem obrad Komisje przystąpią do procedury opiniowania projektów uchwał.

ad 10a

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie /**załącznik nr 12 do protokołu**/. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 5 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się

ad 10b

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia wniosku w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Grajewo prac nad uchwałą dotyczącą zasad ochrony majątku gminnego wniesionego do spółki komunalnej PEC Sp. z o.o. w Grajewie /**załącznik nr 13 do protokołu**/>.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Skierowała zapytanie do radcy prawnego, czy Rada Miasta posiada kompetencje, aby w drodze uchwały bezpośrednio nakazywać zarządowi spółki określone działania lub zmieniać zasady jej funkcjonowania. Zauważyła, że PEC jest spółką prawa handlowego działającą na podstawie Kodeksu spółek handlowych, i dopytywała, czy rada może skutecznie wprowadzać wiążące zmiany, które dotyczyłyby umowy spółki.

Pani Barbara Dąbrowska – Radca Prawny

Wyjaśniła, że kwestia ta została szczegółowo opisana w opinii komisji skarg, wniosków i petycji. Wskazała, że decydujące znaczenie mają zapisy ustawy o samorządzie gminnym, które określają, kiedy rada podejmuje uchwały o zasadach nabywania lub zbywania udziałów, oraz ustawa o gospodarce komunalnej. Podkreśliła, że zgodnie z art. 12 tej ostatniej ustawy, spółka z o.o. jest

odrębną osobą prawną kierowaną przez własne organy: zarząd, radę nadzorczą oraz zgromadzenie wspólników, którym w tym przypadku jest burmistrz. Wyjaśniła, że obecna umowa spółki PEC przewiduje, iż o zbyciu nieruchomości decyduje zgromadzenie wspólników. Oceniała, że choć rada może uchwalać ogólne zasady, propozycje wnioskodawcy są niejasne, a obowiązujące przepisy już teraz zapewniają należytą kontrolę nad majątkiem, o stanie którego burmistrz ma obowiązek informować radę.

Pani Małgorzata Łynka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Zapytała, co w praktyce dałoby radzie podjęcie uchwały intencyjnej zgodnie z wnioskiem oraz jakie realne ograniczenia mogłoby to wprowadzić w funkcjonowaniu spółki.

Pani Barbara Dąbrowska – Radca Prawny

Odpowiedziała, że taka uchwała niewiele by zmieniła, ponieważ spółka znajduje się pod stałym nadzorem samorządu, burmistrza oraz własnych organów kontrolnych. Stwierdziła, że nie dostrzega obecnie żadnego konkretnego problemu, który wymagałby wprowadzania dodatkowych uregulowań proponowanych przez wnioskodawcę.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Oceńił sytuację jako zaskakującą i poinformował o wpłynięciu kolejnych wniosków o charakterze „zaczepno-ironizującym”. Podkreślił, że dbałość o majątek komunalny jest podstawowym obowiązkiem obu organów samorządu, a obecna sytuacja finansowa PEC jest znacznie lepsza niż w momencie obejmowania przez niego mandatu w 2024 roku. Skrytykował sianie niepokoju społecznego poprzez publikowanie w mediach społecznościowych informacji o zastawie rejestrowym bez wyjaśnienia mechanizmów finansowych, co uznał za krzywdzące dla samorządu. Zasugerował, że wnioskodawca wykorzystuje sztuczną inteligencję do generowania roszczeń, które mają na celu sparaliżowanie pracy urzędu i sianie fermentu wśród mieszkańców.

Pan Krzysztof Gutowski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Stwierdził, że odbiera wniosek jako próbę stworzenia „alternatywnego zgromadzenia wspólników” i nieuzasadnionego przeniesienia kompetencji na radę. Przypomniał, że w poprzednich kadencjach radnym wręcz zabraniano pytać o stan spółek, dlatego dziwi go nagła próba aktywizacji rady w tym zakresie przez środowiska zewnętrzne. Zadeklarował pełną transparentność działań i zachęcił osoby zainteresowane do startowania w przyszłych wyborach, zamiast bezpodstawnego atakowania obecnych władz.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Wskazał, że dzięki ciężkiej pracy zarządu i urzędu, spółka odzyskała gwarancje bankowe, których nie miała na początku kadencji. Poinformował, że PEC ma obecnie ustabilizowaną i zakontraktowaną cenę gazu do lutego przyszłego roku.

Pan Marek Grzybowski – Prezes PEC Sp. z o. o.

Wyjaśnił, że umowa zastawu rejestrowego, o którą dopytywano w mediach, została podpisana w rzeczywistości już siedem lat temu, w 2019 roku. Poinformował o sukcesie, jakim było otrzymanie gwarancji bankowej i podpisanie długoterminowej umowy, co pozwoliło na zmianę mocy umownej. Wskazał, że dzięki tym działaniom spółka będzie oszczędzać co najmniej 100 000 zł miesięcznie.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia wniosku w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Grajewo prac nad uchwałą dotyczącą zasad ochrony majątku gminnego wniesionego do spółki komunalnej PEC Sp. z o.o. w Grajewie – bez wnoszenia poprawek.
Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 10c

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Grajewo w 2026 roku /załącznik nr 14 do protokołu/.

Pan Andrzej Niewiarowski – Przewodniczący Komisji Budżetu

Zapytał, na jakiej zasadzie wybierane jest gospodarstwo rolne wyznaczone do sprawowania opieki nad zwierzętami gospodarskimi. Zaznaczył, że zadaje to pytanie z czystej ciekawości, ponieważ nie zgłębiał wcześniej szczegółowo zapisów ustawy o ochronie zwierząt w tym zakresie.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Wyjaśnił, że jest to skomplikowana materia, a wymóg posiadania takiego gospodarstwa wynika bezpośrednio z przepisów prawa. Przywołał sytuację (określaną jako alarmową), w której starsza osoba nie była w stanie należycie zająć się swoim inwentarzem, co wymusiło interwencję miasta. Poinformował, że znalezienie rolników chętnych do pełnienia tej funkcji jest bardzo trudne i miasto musi o to „mocno prosić”, zwłaszcza że realna potrzeba skorzystania z takiej pomocy zdarza się rzadko (raz na wiele lat).

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Zapytała, kto konkretnie będzie sprawował opiekę weterynaryjną w ramach planu sterylizacji i kastracji. Zwróciła uwagę, że o ile przy opiece nad kotami wskazano konkretny zakład, o tyle przy

ogólnym programie mowa była jedynie o lekarzu „wskazanym przez miasto”. Dopytywała, czy wybranym specjalistą jest pan Kacprowski.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Potwierdził, że zabiegi będzie wykonywał pan Kacprowski. Wyjaśnił, że lekarz ten został wybrany w drodze standardowo przeprowadzonego zapytania ofertowego, do którego powtarzania miasto jest zobligowane co roku.

Pani Monika Stefańska – Przewodnicząca Rady Miasta

Wskazała na literówkę znajdującą się w paragrafie 14 projektu uchwały. Zasugerowała poprawienie tekstu poprzez wykreślenie nadmiarowego (trzeciego) zera w jednym z zapisów.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Grajewo w 2026 roku – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 10d

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Grajewo na lata 2026-2033 /załącznik nr 15 do protokołu/. Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Grajewo na lata 2026-2033 – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 10e

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Zgodnie z porządkiem obrad zaopiniowaniu poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2026 rok /załącznik nr 16 do protokołu/.

Pani Małgorzata Łynka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wskazała, że w załączniku numer 3 odnotowano zdjęcie kwoty 1 199 038 zł z pozycji dotyczącej budowy i przebudowy dróg gminnych w Grajewie. Wyjaśniła, że środki te stanowiły wkład własny miasta do Funduszu Dróg Samorządowych, a po rozstrzygnięciu procedur zostały przeniesione na zadanie związane z ulicą Magazynową. Dodatkowo poprosiła o wyjaśnienie zwiększenia planów o 48 250 zł w dziale 900 dotyczącym gospodarki komunalnej i ochrony środowiska.

Pan Grzegorz Kurzątkowski – Skarbnik Miasta

Wyjaśnił, że zadanie to należy rozpatrywać dwutorowo. Poinformował, że kwota 48 250 zł dotyczy budowy kanalizacji sanitarnej w ulicy Dąbrowskiego, natomiast analogiczną operację (zwiększenie o 31 750 zł) można znaleźć w rozdziale 495 w odniesieniu do infrastruktury wodnej. Podsumował, że miasto przeznaczyło łącznie 80 000 zł w formie dotacji dla ZWiK na budowę sieci wodno-kanalizacyjnej w ulicy Dąbrowskiego, a rozbięcie tych kwot w dokumentach wynikało wyłącznie z wymogów klasyfikacji budżetowej według rodzaju zadań.

Pani Małgorzata Łynka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Zauważyła, że w załączniku numer 6 dołożono kwotę 25 000 zł na działania na rzecz osób niepełnosprawnych intelektualnie. Dopytywała, na co konkretnie zostaną przeznaczone te środki (wymieniając w pytaniu kwotę 35 000 zł) oraz czy planowane wydatki mają związek z jakimś jubileuszem.

Pan Grzegorz Kurzątkowski – Skarbnik Miasta

Potwierdził, że dodatkowe środki zostaną przeznaczone na organizację jubileuszu 30-lecia funkcjonowania Środowiskowego Domu Pomocy. Wyjaśnił, że placówka ta jest w całości finansowana przez wojewodę i nie posiada własnych zasobów na zorganizowanie takiej uroczystości. Poinformował również, że jubileusz został zaplanowany na koniec sierpnia bieżącego roku.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Wobec braku innych pytań i zgłoszeń do dyskusji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod opiniowanie.

Komisje w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Grajewo na 2026 rok – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 11

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Procedurze przyjęcia poddał protokół z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji, który wyłożony był na sali obrad, a także udostępniony radnym w formie elektronicznej (tablety). W związku z brakiem uwag, co do treści dokumentu zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Komisje w głosowaniu przyjęły Protokół nr 19/26 z dnia 25 lutego 2026 r. ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta – bez wnoszenia poprawek.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

ad 12

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

Dokonał otwarcia punktu „Sprawy różne”.

Pan Krzysztof Waszkiewicz – Zastępca Burmistrza Miasta

W sprawie danych dotyczących gospodarki odpadami wyjaśnił, że ewentualne różnice w statystykach mogą wynikać z faktu, iż faktury wystawiane w grudniu są opłacane dopiero w styczniu. Podkreślił jednak, że strumień odpadów jest zawsze przypisywany do tego roku, w którym faktycznie zostały one zebrane.

Następnie przypomniał radnym trudną sytuację płacową w instytucjach kultury. Zaznaczył, że jest to temat drażliwy, ponieważ pracownicy tych jednostek zarabiają bardzo mało, o czym rada powinna mieć pełną świadomość.

Odnosnie sztandaru z 1929 roku przypomniał, że fundatorem sztandaru z 1929 roku była ówczesna Rada Miasta Grajewo. Wskazał, że współczesna jednostka strzelecka kontynuuje tamte tradycje, co czyni sprawę szczególnie istotną dla radnych.

Pan Maciej Bednarko – Burmistrz Miasta

Wyraził opinię, że dostrzega potrzebę częstszych spotkań roboczych. Poinformował, że zgodnie z prośbą przewodniczącej sporządzono wykaz dróg o nawierzchni żwirowej, z którego wynikało, że do wykonania pozostało łącznie ponad 7,5 km takich dróg.

Pan Krzysztof Gutowski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Skierował prośbę o interwencję u osób obsługujących zamiatarkę sprzątającą ulicę Wojska Polskiego. Przywołał skargę mieszkańca, który zgłosił, że praca maszyny odbywała się w sposób bardzo inwazyjny, powodując unoszenie się tumanów kurzu. Przewodniczący poprosił o rozmowę z pracownikami, aby sprząkanie odbywało się przy zachowaniu większej dbałości o komfort mieszkańców.

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

W związku z brakiem innych zgłoszeń do dyskusji, uznał ten punkt porządku obrad za zrealizowany.

ad 13

Pan Wojciech Kowzon – Przewodniczący Obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 12.50 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant



Karol Rutkowski

Przewodniczący Obrad

**Wojciech Kowzon
Przewodniczący Komisji Gospodarki
Komunalnej**

Załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miasta.